

Protokół Nr LXXXVI/2023
z osiemdziesiątej szóstej sesji Rady Gminy w Kozłowie
odbytej w dniu 10 listopada 2023 roku.

Początek o godz. 13.07
Zakończenie o godz. 14.27

Miejsce posiedzenia – sala widowiskowa Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Kozłowie.
Podjęto uchwały Nr 607 oraz 608.

W sesji uczestniczyło 11 radnych. Nieobecni byli radni: Benedykt Chaliński, Barbara Marchel, Jarosław Mierzwiński oraz Marzena Sobczak.

Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu. Lista obecności mieszkańców stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Marek Wolszczak - wójt gminy
2. Jacek Jankowski – sekretarz gminy
3. Piotr Radziewicz – skarbnik gminy
4. Wanda Kowalik – inspektor ds. wymiaru

Sesję Rady Gminy otworzyła Alicja Hołubowicz – Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała uczestników sesji jak również obserwujących przez internet. Następnie poinformowała, że sesja Rady Gminy jest transmitowana. Uczestnicząc w niej, obecni wyrażają zgodę na publikowanie wizerunku oraz przetwarzanie danych osobowych. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

do pktu 1). Otwarcie i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca obrad przedstawiła następujący porządek sesji:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z LXXVIII, LXXIX oraz LXXX sesji.
3. Informacja Wójta Gminy Kozłowo z działalności międzysesyjnej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczania podatku rolnego;
 - 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Uwag do przedstawionego porządku nie zgłoszono.

do pktu 2. Przyjęcie protokołów z LXXVIII, LXXIX oraz LXXX sesji.

Przyjęcie protokołu z LXXVIII sesji.

Do protokołu z LXXVIII sesji uwag nie wniesiono.

Rada w wyniku głosowania:

- 8 głosami za
 - 2 głosami wstrzymującymi
- przyjęła protokół z LXXVIII sesji.

Wyniki imiennego głosowania stanowią zał. Nr 3 do protokołu.

Przyjęcie protokołu z LXXIX sesji.

Do protokołu z LXXIX sesji uwag nie wniesiono.

Rada w wyniku głosowania:

- 8 głosami za
 - 2 głosami wstrzymującymi
- przyjęła protokół z LXXIX sesji.

Wyniki imiennego głosowania stanowią zał. Nr 4 do protokołu.

Przyjęcie protokołu z LXXX sesji.

Do protokołu z LXXX sesji uwag nie wniesiono.

Rada w wyniku głosowania:

- 8 głosami za
 - 2 głosami wstrzymującymi
- przyjęła protokół z LXXX sesji.

Wyniki imiennego głosowania stanowią zał. Nr 5 do protokołu.

do pktu 3. Informacja Wójta Gminy Kozłowo z działalności międzysesyjnej.

Marek Wolszczak – Wójt gminy przedstawił informację z działalności międzysesyjnej.

Pytań do informacji nie wniesiono.

Informacja Wójta stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Do pktu 4. Podjęcie uchwał w sprawie.

Do p-pktu 1) obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczania podatku rolnego.

Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczania podatku rolnego przedstawiła Wanda Kowalik – inspektor ds. wymiaru.

Tomasz Kucmus – radny z miejscowości Kozłowo: „Tak pierwsze pytanie, to dlaczego w tytule jest w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego, a nie jest podobnie jak w przypadku podatku od nieruchomości określenia, bo tak naprawdę to by po pierwsze ładniej brzmiało, że określenia dopiero w paragrafie pierwszym można to napisać bo tego tak naprawdę to się nie obniża tylko podwyższa podatek rolny z 64 zł z zeszłego roku za jedną decytonę do 75 w tym roku, także to jest niezła taka manipulacja słowna

i myślę że w samym tytule uchwały to powinno być określenie podatku rolnego, a dopiero później w paragrafie pierwszym powinno być wyjaśnione, że cena została przedstawiona przez Główny Urząd Statystyczny - to pierwsza kwestia. Druga kwestia - na początku listopada przesłałem jako przewodniczący klubu radnych prawica Rzeczypospolitej projekt uchwały inicjatywy uchwałodawczą zgodnie z przepisami i czy też to będzie dzisiaj rozpatrywane jako inicjatywa uchwałodawcza i zostanie poddane pod głosowanie, dziękuję.”

Alicja Hołubowicz: „Dziękuję bardzo, może na pierwsze pytanie odpowie Pan skarbnik.”

Piotr Radzewicz – skarbnik gminy: „Tak, jeżeli chodzi o stawkę podatku i nazewnictwo, to ta uchwała prawidłowo się nazywa, bo tak ma być skonstruowana uchwała, ponieważ obniżamy stawkę podatkową z 89 zł 63 groszy, bo taka jest stawka górna, która została określona przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i z tej stawki Rada Gminy ma prawo obniżyć stawkę do stawki, dowolnej stawki tak i ta nazewnictwo tej uchwały jest właściwe, inne nazewnictwo spowodowałoby to, że ta uchwała by została uchylona, albo miała by uchybienie, ta uchwała jest wysyłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Regionalna Izba Obrachunkowa na pewno kazałaby ten błąd naprawić. To jeżeli chodzi o nazewnictwo uchwały, także to nie jest żadna manipulacja ani sztuczka, tylko rok rocznie tak samo są podejmowane uchwały i jeżeli chodzi o nazewnictwo to jest obniżenie właśnie średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego.”

Alicja Hołubowicz: „Drugie pytanie i pytanie dotyczyło czy będziemy omawiać ten wniosek Klubu Radnych co są te stawki.”

Marek Wolszczak – wójt gminy: „To może ja powiem, bo ta uchwała była przedstawiona radnym na komisji, która była w tamtym tygodniu i radni podjęli decyzję inną tamta uchwała została przedstawiona, zostały też przedstawione argumenty dlaczego tak ma wyglądać uchwała, a nie inaczej, tu już Panie Tomku to tylko Pańska nieobecność na komisji powoduje to, że Pan nie wie dlaczego tak było, a nie inaczej.”

Alicja Hołubowicz: „Tak jeszcze tutaj też się dopowiem, że na ostatnich komisjach rady gminy były podawane także propozycje Klubu Radnych Prawicy Rzeczypospolitej i radni jednocześnie zadecydowali o tym, że mają być takie stawki, jakie są w dzisiejszym projekcie uchwały.”

Tomasz Kucmus: „Tak doskonale to rozumiem, jednak że to była inicjatywa uchwałodawcza i powinna zostać poddana pod głosowanie też tutaj na Radzie Gminy przedstawiona, że to jest właśnie inicjatywa uchwałodawcza, bo do tej pory nawet jak któraś z uchwał nie przejdzie pozytywnie zatwierdzenia przez komisję danej na naszej rady to i tak jest poddawana pod głosowanie, dlatego też na to zwróciłem uwagę i powinno być zgodnie z przepisami odczytana ten inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych poddana pod głosowanie i kolejna tak samo powinna być poddana pod głosowanie, a nie na zasadzie takiej, że już na komisję już zadecydowano, że nie, nie rozpatrujemy to było zgodnie z przepisami naszego statutu, inicjatywa uchwałodawcza i powinno to zostać poddane pod głosowanie na sesji, bo to jest organ uprawniony do decydowania, dziękuję.”

Alicja Hołubowicz: „Ja bym chciała jeszcze zaznaczyć, że radni jednogłośnie zadecydowali jakie mają być zaopiniowali projekt uchwały z tymi stawkami, które są w tym projekcie uchwały, który przed chwilą pani Wanda przeczytała i praktycznie nie było nawet potrzeby,

zasadności żeby to, żeby jakiegokolwiek inne propozycje opiniować, skoro było jednogłośnie zaopiniowane pozytywnie na stawki, jakie teraz są, proszę.”

Tomasz Kucmus: „Rozumiem, że nie wiem to teraz jakakolwiek inicjatywa uchwałodawcza, którą się później głosuje, to już będzie, że tak powiem na komisjach Rady Gminy, no nie, no przepisy wyraźnie to regulują kto może składać taką inicjatywę i jaki jest dalszy tryb procedowania dlatego powinna Pani przedstawić dwa projekty uchwał i który dostanie większą liczbę głosów ten będzie wiążący.”

Jacek Jankowski – sekretarz gminy: „Proszę bardzo. Panie radny w związku z tym, że treści uchwał były tożsame różniły się tylko stawkami i tak jak pani przewodnicząca wskazała radni wybrali dokładnie wysokość stawki, czyli tak jakby głosując na te uchwałę głosują przeciwko Pańskiej, czy przeciwko uchwale przygotowanej przez Klub Radnych. Nie ma potrzeby przeprowadzania głosowania, ponieważ na komisjach radni ustalili treść uchwały, ponadto treść tej uchwały wyklucza uchwałę, którą przygotował Klub Radnych.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze, w takim razie proszę albo teraz ustnie przedstawić podstawę prawną odrzucenia inicjatywy uchwałodawczej Klubu Radnych, że nie zostanie oddana pod głosowanie. Jeżeli tego mi Pani nie przedstawi, to proszę odczytać dwa projekty uchwał przedstawiając, że pierwszy to jest powiedzmy inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych poddać pod głosowanie i drugi to jest inicjatywa uchwałodawcza Wójta i też poddać pod głosowanie, dziękuje.”

Alicja Hołubowicz: „Panie radny podejmując na przykład uchwałę, tą co mamy przygotowaną na stawkę 75 zł, czyli jeżeli radni zagłosują, podejmiemy uchwały, uchwała została podjęta i automatycznie druga uchwała już jest nieaktualna, bo dotyczy to jednej treści.”

Tomasz Kucmus: „Nie zgodzę się, że nie może być aktualna, bo musi zostać poddana pod głosowanie i wtedy faktycznie nie ma ona żadnego mocowania prawnego.”

Jacek Jankowski: „Miał pan taką możliwość zanegowania porządku dzisiejszego obrad trzeba było wspomnieć o tym w odpowiednim momencie, teraz musimy procedować sesję zgodnie z przyjętym przez Państwa porządkiem.”

Jacek Jankowski: „Niestety takiego pytania nie było, czy mamy na ten, bo od razu Pani przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu odnośnie przyjęcia protokołów, nie było pytania czy mamy jakieś zastrzeżenia, dlatego grzecznie czekałem i w tym teraz punkcie nie będzie uchwał w sprawie.”

Alicja Hołubowicz: „Trzeba było samemu złożyć wniosek o zmianę porządku.”

Tomasz Kucmus: „A poza tym w podjęciu uchwał w sprawie nie ma napisane która jest wyczytywana propozycja uchwałodawcza, ja nie widzę tutaj naprawdę problemu, bo teraz robimy coś niezgodnie z przepisami, skoro nasz statut i przepisy zobowiązują do pewnych, do pewnych zasad, w tym inicjatyw uchwałodawczych, to proszę się tego trzymać, ja nie widzę problemu, żeby nawet i odczytać jedną i drugą i będzie głosowanie i sprawa jest zamknięta.”

Jacek Jankowski: „W procedurze uchwałodawczej przewidziane jest procedowanie Panie Tomku czy jest przewidziane procedowanie wstępne uchwały na komisjach i to komisje opiniując godzą się bądź też nie na wprowadzenie, opiniują, przedstawiają Pani przewodniczącej opinie co do tego, która uchwała ma być wprowadzona i na tej podstawie

Pani przewodnicząca wprowadza do porządku obrad poszczególne uchwały, tak wygląda procedura wprowadzania uchwał, dziękuję.”

Tomasz Kucmus: „Zgodzę się, że opiniowanie tak, ale wszystkie propozycje i projekty zawsze są głosowane na sesji Rady Gminy, bo to nie indywidualnie komisję decydują, tylko już radni w całym swoim gremium, także nie rozumiem tego, że złożona została inicjatywa uchwałodawcza nie zostanie ona przegłosowana, nie wiem dlaczego tu się upieracie. Będzie poddane pod głosowanie ona odpadnie i tyle i sprawa jest zamknięta nawet nic w ogóle słowa nie powiem.”

Alicja Hołubowicz: „Nie możemy zmieniać porządku obrad na chwilę obecną też...”

Jacek Jankowski: „to raz, to raz, a dwa, radni negatywnie zaopiniowali tę uchwałę opiniując pozytywnie uchwałę w tej treści nie dali możliwości procedowania dalej tej uchwały. Co się dzieje z uchwałą, która nie uzyskuje akceptacji radnych na komisji? Po prostu jest, nie jest procedowana tak to wygląda.”

Tomasz Kucmus: „Nie, nieprawda. No jak nie. Wielokrotnie były takie, takie uchwały, które negatywnie miały na ten, a i tak jest podawana pod głosowanie, bo to dopiero organ, czyli sesja Rady Gminy jest wiążąca, a nie komisji, przypomnę, że taka sama sytuacja była za wyodrębnieniem lub nie wyodrębnieniem funduszu sołeckiego i na stanowisku była komisja, a później radni w drodze uchwały podjęli inne stanowisko.”

Jacek Jankowski: „Jest obowiązek podjęcia uchwały i ten obowiązek w tej chwili wypełniamy, podobnie jak z tą uchwałą, którą Pan wspomniał w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego. Był obowiązek podjęcia uchwały i dlatego ona była przygotowana, nie było przygotowanych dwóch stanowisk, radni wypowiadając się w, przedstawiają swoje stanowisko i podobnie w tej kwestii wypowiadając się o wysokości stawek w takiej wysokości wypowiadają się również na temat wysokości stawek, które zaprezentował Pański klub. Tu się wypowiadają pozytywnie, tam się wypowiadają negatywnie opowiadając się za treścią przygotowanej uchwały, logika.”

Alicja Hołubowicz: „A poza tym nie możemy podejmować na sesji dwóch takich samych uchwał tylko z innymi kwotami.”

Tomasz Kucmus: „Znaczy to nie są dwie takie same no i jak już mówimy o logice, no skoro mamy inicjatywę uchwałodawczą, to trzeba się tego stosować, a nie gdy radni przedstawiają inicjatywy uchwałodawczą, to nie poddają się pod głosowanie. Dobrze, w takim razie w takim razie bardzo proszę o podstawę prawną, czy to już jak nie wie Pani teraz, bo trzeba pewnie będzie zerknąć, albo skonsultować z prawnikiem, to proszę o podstawę prawną i odpowiedzieć mi na podstawie jakich przepisów prawa nie została wprowadzona pod głosowanie inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Prawica Rzeczypospolitej, dziękuję.”

Marek Wolszczak: „Właśnie przed chwilą konsultowałem to z Panią prawnik. Pani prawnik powiedziała, że rzeczywiście powinniśmy uchwałę klubu rozpatrzyć, w związku z tym nie widzę problemu, żebyśmy odczytali ją i przegłosowali.

(Niezrozumiałe słowa z sali)

Tomasz Kucmus: „Ale chyba na każdym etapie my jako radni tutaj no to możemy to na ten, no nie róbmy naprawdę, przegłosujemy i tyle, będzie wyraźnie, także Pani przewodnicząca, bo mówię zabrakło tego punktu od razu Pani przeszła grzecznie czekam, tak że na tym etapie też wnioskuję o wprowadzenie do porządku obrad do tych samych punktów nawet przed tymi uchwałami od Wójta i ich przeczytanie projektów uchwał klubu radnych. Dziękuję.”

Jacek Jankowski: „Mogę Pani przewodnicząca? Nie byłoby takich historii gdyby był Pan obecny na komisji wtedy. Po to są organizowane komisje, żeby uniknąć spornych kwestii i tak naprawdę przygotować się do sytuacji, która nas może zaskoczyć na sesji, gdyby był Pan obecny nie byłoby tego typu problemów.”

Tomasz Kucmus: „No też chcę zauważyć, że wcześniejszy termin komisji to był dzisiaj, Ona została przyspieszona, a za tydzień miała być sesja. Każdy z nas ma też swoje obowiązki ja wielokrotnie mówiłem jeżeli w godzinach popołudniowych byłyby też komisję byłoby łatwiej, ale to jest inna kwestia, po prostu też przestrzeganie przepisów prawa obowiązuje dwie strony, skoro złożyliśmy projekt uchwały inicjatywę, to dajmy ją pod głosowaniu i...”

Marek Wolszczak: „Dobra, Panie Tomku, nie ma co tutaj roztrząsać tego, Pani prawnik mówi, że na każdym etapie sesji możemy wprowadzić do porządku obrad na wniosek, jest Pana wniosek, przyjmujemy Pana wniosek, wprowadzamy to i głosujemy. Tak czy tak Jacku, jeżeli byłby Pan Tomek nawet na komisji i tak byśmy musieli to zrobić tutaj podwójnie, w związku z tym no trzymajmy się tych zasad, zróbmy tak jak należy i będziemy wszystko o wszystkim wiedzieli. Natomiast szkoda Panie Tomku, że nie było Pana na tej komisji, bo na tej komisji padło wiele argumentów, bo pan skarbnik przedstawiał właśnie wszelkiego rodzaju zależności co się dzieje, jak się dzieje, jak i dlaczego, jakie są skutki dla gminy w momencie kiedy nie przyjmujemy stawki ustalonej przez Urząd Statystyczny, co się dzieje jeżeli tą stawkę i tak obniżamy bo w de facto my ją obniżamy co roku, zawsze co roku podejmujemy taką samą uchwałę i to im więcej obniżamy tym więcej nas to kosztuje, ale to tak jak mówi Pan skarbnik bardzo dużo mówił na komisji i radni wysłuchali tego i nawet jedna radna, która z nas jest rolnikiem wysłuchiwała tych argumentów i się z tym wszystkim zgodziła, nie miała zastrzeżeń, w związku z tym zostało tak przyjęte, a nie inaczej, ale jeżeli procedura mówi tak, a nie inaczej to musimy to rozpatrzyć tak jak klub wniósł uchwałę musimy ją przegłosować.”

Tomasz Kucmus: „Dziękuję, właśnie o to mi chodziło tylko, dziękuję.”

Alicja Hołubowicz zgodnie z wnioskiem radnego Tomasza Kucmusa zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu 1a: obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczania podatku rolnego - projekt uchwały przedstawiony przez Klub Radnych oraz punktu 2a - podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na wniosek Klubu Radnych.

Rada, w wyniku głosowania:

- 4 głosami za
- 6 głosami przeciw
- 1 głosem wstrzymującym

odrzuca wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 1a: obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczania podatku rolnego - projekt uchwały przedstawiony przez Klub Radnych Prawica Rzeczypospolitej.

Wyniki imiennego głosowania stanowią zał. Nr 7 do protokołu.

Tomasz Kucmus: „Mam pytanie, skoro dobrze nie wszedł do teraz, do porządku obrad okej, tak radni zagłosowali w większości, to kiedy on zostanie, że tak powiem procedowany, dziękuję.”

Alicja Hołubowicz: „Nie będzie procedowany, chyba że ponownie Pan złoży.”

Tomasz Kucmus: „Ja już złożyłem go na ten i powinna zgodnie z przepisami być procedacja, dlatego się pytam kiedy, no bo nie będę co chwila wysyłał tego samego wniosku, ja się pytam kiedy będzie procedowane inicjatywa uchwałodawcza została już przez nas podjęta.”

Kamila Warcaba – radca prawny urzędu: „Dzień dobry Państwu, ponieważ Państwo podjęliście wniosek, przegłosowaliście, że uchwała, nie będzie zmiany porządku obrad, w związku z tym no to tu nie ma podstaw do tego, żeby tę uchwałę w ogóle procedować, bo porządek nie został mocą głosowania rady nie został zmieniony.”

Alicja Hołubowicz zgodnie z wnioskiem radnego Tomasza Kucmusa zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu 2a: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - projekt uchwały przedstawiony przez Klub Radnych Prawica Rzeczypospolitej.

Rada, w wyniku głosowania:

- 3 głosami za
- 6 głosami przeciw
- 2 głosami wstrzymującymi

odrzuca wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 2a: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - projekt uchwały przedstawiony przez Klub Radnych Prawica Rzeczypospolitej.

Wyniki imiennego głosowania stanowią zał. Nr 8 do protokołu.

Jacek Jankowski: „Panie radny jeśli ustalimy raz wysokość podatków, nie może Pan ich później zmieniać swoim wnioskiem, skoro rada podejmuje uchwałę o wysokości stawek, no to decyduje się, podejmuje uchwałę większością głosów, to tak samo jak z tym, z tą dzisiejszą historią wprowadzenia tej drugiej uchwały, jeśli raz jest ustalona wysokość stawki podatku, to co będzie Pan wnioskował o jej zmianę, kiedy radni już się raz wypowiedzieli, bo ja nie rozumiem tego.”

Tomasz Kucmus: „No już odpowiadam ja 1 listopada jeszcze przed komisjami z jako przewodniczący klubu radnych złożyłem inicjatywę uchwałodawczą, jest teraz Pani prawnik, to niech mi odpowie jak to dalej powinno wyglądać zgodnie z przepisami, bo ja zgodnie z przepisami taką inicjatywę uchwałodawczą podjąłem, no i oczekuję teraz odpowiedzi.”

Alicja Hołubowicz: „To dobrze odpowiemy na to pytanie, Pani prawnik tutaj też musi jeszcze upewnić się, 5 minut przerwy, dobrze?”

Po przerwie.

Obecnych 11 radnych.

Kamila Warcaba: „ Proszę Państwa jakby tu po analizie tego, bo w tym momencie w przerwie dostałem jeszcze inne informacje to faktycznie tutaj musicie Państwo w tej chwili już obradować według tego porządku obrad, który Państwo przyjęliście. Próba wprowadzenia tych uchwał, mimo że no tutaj jakby to było pewne naprawienie tego, tej wadliwości, że nie zostało to pierwotnie ujęte no nie odniosła skutku i nie zostało, nie zostało to wprowadzone. Tak jak można wprowadzić, tak można również zdjąć, więc radni wyrazili swoją wolę dotyczącą tego, że nie chcą procedować nad tą uchwałą, w związku z czym jesteście Państwo związani tymi ramami, które Państwo tu przegłosowaliście i tym porządkiem obrad, który Państwo, o którym Państwo zdecydowaliście.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze, wszystko jest dla mnie jasne, także jak będzie Pani mogła to sporządzi Pani odpowiedź zgodnie z przepisami prawa, dlaczego to w ogóle nie zostało oprócz tego, że wiadomo nie jest, nie będzie dzisiaj procedowane w porządku obrad, dlaczego nie będzie to w ogóle procedowane kiedykolwiek, także proszę z podstawami prawnymi, dziękuję.”

Więcej uwag nie głośzono.

W trakcie głosowania:

(Niezrozumiałe słowa z sali)

Alicja Hołubowicz: „Była cały czas.”

(Niezrozumiałe słowa)

Tomasz Kucmus: „dyskutować odnośnie tego, bo...”

Alicja Hołubowicz: „My jesteśmy w trakcie teraz głosowania...”

Tomasz Kucmus: „No ale no...”

Alicja Hołubowicz: „ Ale dyskusja trwała cały czas.”

Tomasz Kucmus: „No nie, no teraz się jakoś skończyła jeszcze Pani zawsze się pyta, czy są jeszcze jakieś pytania i ten, no to grzecznie czekam.”

Alicja Hołubowicz: „Bo to były pytania jak Pani Wanda zakończyła, jak Pani Wanda zakończyła czytać projekt uchwały, to zadałam to pytanie i wtedy Pan zaczął...”

Tomasz Kucmus: „ No na ten, ale zawsze Pani jeszcze pyta, bo jak jest długa wypowiedź, czy są jeszcze jakieś pytania, bo dzisiaj nie wiem już drugi raz to nie zabrzmiało, czy możemy jeszcze?”

Kamila Warcaba: „Nie proszę Państwa, w tej chwili przesłicie Państwo do głosowania, przewodniczący zarządził głosowanie, radni są już na etapie głosowanie nad uchwałą.”

Tomasz Kucmus: „Czyli rozumiem że...”

Kamila Warcaba: „została zakończona.”

Tomasz Kucmus: „Aha, no a kto zakończył to dyskusję, bo nie było, że mamy koniec dyskusji.”

Kamila Warcaba: „Słowa "przechodzimy do głosowania" rozpoczynają fazę głosowanie nad uchwałą.”

Tomasz Kucmus: „Czyli rozumiem, że już się zamyka, że tak powiem radnym w ogóle cokolwiek żeby przedyskutować w tym etapie tak?”

Alicja Hołubowicz: „Miał Pan czas.”

Tomasz Kucmus: „A to nie tylko ja, jakby Pani powiedziała to pewnie inni radni też by jeszcze zadawali pytania.”

Alicja Hołubowicz: „Inni radni rozmawiali na komisjach i to bardzo długo.”

Tomasz Kucmus: „Sesje są wiążące, nie komisja, a poza tym nie wszyscy radni też byli na komisjach, bo są tu obecni radni, którzy nie byli na komisjach.”

Alicja Hołubowicz: „Przechodzimy dalej, na kim skończyliśmy.”

Tomasz Kucmus: „Nie no bo to już są żarty. Nie są, nie jest procedowana inicjatywa uchwałodawcza pyta... (niezrozumiałe słowa).”

Alicja Hołubowicz: „Proszę Pana jesteśmy w trakcie głosowania, bardzo proszę o nieprzerywanie głosowania nad projektem uchwały, przechodzimy dalej.”

Przewodnicząca kontynuowała głosowanie nad projektem uchwały.

Rada, w wyniku głosowania przyjęła:

- 8 głosami za
- 2 głosami przeciw
- 1 głosem wstrzymującym

Uchwałą Nr LXXXVI/607/2023 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczania podatku rolnego – stanowiącą zał. Nr 9 do protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią zał. Nr 10 do protokołu.

do p-pktu 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały w sprawie o określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawiła Kowalik – inspektor ds. wymiaru.

Alicja Hołubowicz: „projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji, tutaj także chciałam zaznaczyć, że radni zdecydowali o tych stawkach na komisjach, były przedstawiane także stawki, które zaproponował Klub Radnych i radni zdecydowali, że zostają stawki, które zostały przedstawione w tym projekcie uchwały.”

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada, w wyniku głosowania przyjęła:

- 9 głosami za
- 2 głosami przeciw

Uchwałę Nr LXXXVI/608/2023 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – stanowiącą zał. Nr 11 do protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią zał. Nr 12 do protokołu.

do p-ktu 5. Wolne wnioski.

Tomasz Kucmus: „To może teraz będzie można coś tam powiedzieć, to chciałem tylko powiedzieć, że w kwestii podatków od nieruchomości były kosmetyczne zmiany proponowane przez Klub Radnych Prawica Rzeczypospolitej, natomiast w kwestii podatku rolnego zmiana wynosi z 64 na 65 zł czyli też kosmetyczna, nie to co proponowane przez wójta 75 zł, to pierwsza kwestia. No szkoda, że nie mogliśmy podyskutować, bo z miłą chęcią bym chciał się dowiedzieć przede wszystkim tu od radnych, czy wiedzą w jakiej kwocie zboża poszły w dół, mleko i w ogóle i susza, że tak podnoszą naszym rolnikom podatki, ale już ten temat już mamy umówione. Dobrze, mam czy mogę, nie wiem pytania wszystkie naraz, czy po prostu zadać pytanie, żeby było tak łatwiej i oczekiwać odpowiedzi.”

Alicja Hołubowicz: „Po kolei.”

Tomasz Kucmus: „Nie wiem co będzie prościej.”

Alicja Hołubowicz: „Po kolei proszę.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze to mam tutaj pytanie do Jacka Jankowskiego naszego sekretarza. Na jednym tam ze spotkań z sołtysami powiedziałeś w kwestii zabezpieczenia przez sołtysów w funduszach sołeckich pieniędzy na ewentualnie remonty, czy też budowę dróg. Czy możesz powiedzieć kto z sołtysów takie pieniądze zabezpiecza?”

Jacek Jankowski: „W tej chwili, z tego co się orientuję to funduszu sołeckim w Kozłowie zostały zabezpieczone takie środki. Na większości spotkań, tak naprawdę na wszystkich oprócz właśnie tego w Kozłowie był obecny Pan wójt, więc Pan wójt ma większą wiedzę na ten temat, natomiast z tego co ja się orientuję, to żadne z sołectw nie zabezpieczyło zdaje się środków na remonty dróg, tak Panie wójcie?”

Piotr Radzewicz: „Znaczy tam są chyba...może ja powiem, są jakieś drobne kwoty, tylko ja w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć musiałbym pójść po materiały, chodzi o rozumieć 24 rok tak? Czy 23? Jeżeli Państwo chcecie taką informację uzyskać, to pójdę po zestawienie takich dokumentów i mogę ewentualnie Państwu taką informację udzielić.”

Alicja Hołubowicz: „Czy chce Pan na piśmie dostać.”

Marek Wolszczak: „Może ja dodam tutaj jeszcze, że na każdym spotkaniu na którym byłem rozmawialiśmy o tym, konkretne decyzje potem już podejmowała Wspólnota Sołecka i albo zapisali takie działanie, albo nie. Ja już w to nie ingerowałem, natomiast sugerowałem, że takie, takie wydatki mogą być mi przez Sołectwo angażowane środki na remonty dróg.”

Piotr Radzewicz: „Czy ja tylko dodam, że to nie są jakieś tam kosmiczne pieniądze, bo to są kwoty rzędu tam kilku tysięcy zł i to jest albo na zakup kruszywa, albo na remont, to są takie, takie kwoty właśnie i na takie na takie cele.”

Alicja Hołubowicz: „Ale jest kilka miejscowości tak?”

Piotr Radzewicz: „To znaczy tak, ja nie chcę, ja nie chcę w tej chwili mówić, bo nie chcę Państwa wprowadzać w błąd, najlepiej jak zajrzę do dokumentów źródłowych. Jest 31 sołectw i trudno jest po prostu to wszystko zapamiętać i co które sołectwo ma także też szkoda i pamięci, także...”

Tomasz Kucmus: „Dobrze, dziękuję tam Piotrze, to przy okazji jak najbardziej wiadomo, że się wszystkiego nie pamięta. Pytanie jeszcze takie, tutaj może do Pani przewodniczącej, Pani prawnik jest, na początku roku złożyłem rezygnację z funkcji przewodniczącego komisji finansów, cały czas jestem tam wpisywany w tym jako przewodniczący komisji finansów. Chciałbym się dowiedzieć co dalej z tym faktem, bo no nie wiem co tak dalej, no tu w rozmowie z panią prawnik to mówiłem no jeżeli złożyłem taką rezygnację, to tutaj przewodnicząca powinna zwołać posiedzenie komisji finansów żebyśmy wybrali spośród siebie przewodniczącego.”

Aleksandra Mielczarek: „Ja już z Panem rozmawiałam na ten temat i tłumaczyłam, że nie może Pani przewodnicząca po pana rezygnacji zwołać posiedzenia komisji finansów. Musi Pan zwołać, na posiedzeniu zrezygnować z funkcji i wybrać ponownie musicie Państwo przewodniczącego komisji finansów, bo nie ma zastępcy ani wiceprzewodniczącego, więc nie ma kto zwołać później posiedzenia tej komisji.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze, ale wspólne posiedzenia komisji zwołuje Pani przewodnicząca no i tutaj to samo i ja złożyłem rezygnację i proszę to uszanować, a jak wy to proceduralnie dalej zrobicie, no to już jest inna kwestia.”

Alicja Hołubowicz: „Dobrze, jeżeli chce Pan to dopiąć do końca, to proszę zwołać komisję, zrezygnować na komisji.”

Tomasz Kucmus: „Ale ja już złożyłem rezygnację, także nie mogę nic zwoływać, bo już złożyłem rezygnację i no i nie będę zwoływał, także tutaj proszę jakoś to ten problem rozwiązać. Myślę że Pani prawnik w jakiś sposób tutaj znajdzie rozwiązanie tej sytuacji.”

Jacek Jankowski: „Myślę, że tworzymy niepotrzebny sztuczny problem, bo Panie radny jak trzeba było poprowadzić komisję połączoną to nie miał Pan wątpliwości co do tego czy jest Pan przewodniczącym czy nie, jako przewodniczący komisji finansów po prostu Pan te komisję poprowadził i było w porządku. Myślę, że droga formalna jest wiadoma, po prostu trzeba ją zastosować i nie tu, nikt nie robi Panu problemów, żeby Pan zrezygnował.”

Tomasz Kucmus; „Dobrze to ponownie jeszcze raz to wyślę, nie ma problemu po prostu też się czasem okoliczności zmieniają. Dobrze. Kolejne takie pytanie mam od mieszkańców, może tak

dotyczące jednej sprawy. Czy ktoś ogólnie składał jakiegokolwiek nie wiem propozycje, czy jakieś wnioski w sprawie likwidacji siłowni mieszczącej się w budynku tutaj Domu Kultury?”

Alicja Hołubowicz: „To pytanie do Pana wójta?”

Marek Wolszczak: „Myślę że tak. Żaden wniosek do mnie nie wpłynął, także nie mam żadnej informacji na temat tego, czy ktoś chce zlikwidować siłownię, a wręcz przeciwnie, ci którzy siłownię obsługują i jest im pomieszczenie przydzielone są bardzo zadowoleni i cały czas tam swoje, swoje treningi odbywają.”

Tomasz Kucmus: „To właśnie cieszy, ale pytam bo jest taka jedna osoba, co tam strasznie w internecie takie rzeczy wypisuje To wyjdziemy na mnie teraz na kłamcę, co mnie też bardzo cieszy, czy jest podpisana jakaś umowa dzierżawy z jedną osobą czy z kilkoma osobami dotyczące tej siłownię, czy każdy może tak korzystać? Czy po prostu ta jedna osoba uzurpuje się jako samozwańczy dzierżawca? Czy jest to udokumentowane w jakiegokolwiek umowie.”

Jacek Jankowski: „Na lokal po byłej remizie strażackiej, bo to była remiza wcześniej, jest podpisana umowa użyczenia. Funkcjonuje tam siłownia i funkcjonuje na zasadzie takiej, że to jest nie najemca tylko osoba, która użycza ten lokal, ponosi odpowiedzialność za to kto i w jaki sposób na tej ćwiczy na tej siłowni. Od wielu lat funkcjonowało to miejsce i ono funkcjonowało pod szyldem Gminnego Centrum ze względu na to, że nie mieliśmy kontroli nad tym kto ćwiczy i jak i ze względów bezpieczeństwa przede wszystkim użyczyliśmy ten lokal, żeby osoba, która go użycza w pełni ponosiła odpowiedzialność za osoby, które tam ćwiczą, jak również dbała o to pomieszczenie.”

Tomasz Kucmus: „To jest ta umowa użyczenia podpisana z jedną osobą tak?”

Jacek Jankowski: „Dokładnie.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze cały czas do tego wątku, bo tu mówię dostałem informacje od osób, które ćwiczyły, a aktualnie nie mogą tam ćwiczyć właśnie, dlatego jest taki problem, który też zgłaszam. Czyli rozumiem, że też ta jedna osoba decyduje sama kto może tam uczestniczyć i ćwiczyć, czy to ktoś inny decyduje.”

Jacek Jankowski: „Ona dysponuje tym lokalem.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze, czy pobierane są opłaty za korzystanie z tej siłowni przez tą osobę, czy nie jest to, że tak powiem w waszej wiedzy.”

Jacek Jankowski: „Tego nie wiemy, nas łączy umowa użyczenia, natomiast pozostałe kwestie nie są regulowane ani ustalane z nami.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze, czy konstrukcję tej umowy będzie można mieć do wglądu?”

Jacek Jankowski: „Jeśli wystąpi Pan z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej po wcześniejszym zanonimizowaniu jej jak najbardziej.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze, bo właśnie jest sugestia, że ta jedna osoba decyduje kto może chodzić na tą siłownię, a nie i jest tutaj problem. Też jest pytanie tutaj od osoby, która tam ćwiczyła do tej pory, że na przykład są jakiegokolwiek faktury za sprzęt, który tam został

zakupiony, czy wszystko to należy nie wiem do tej jednej osoby, czy też należy do współwiczających.”

Jacek Jankowski: „Całość sprzętu nie jest własnością Gminy, bądź też Gminnego Centrum, my nie ponosimy żadnych - zarówno Urząd Gminy jak i Gminne Centrum Kultury nie ponosi żadnych wydatków, ani nie ponosiło żadnych wydatków na zakupy wyposażenia, które się tam znajduje. Mówimy o wyposażeniu takim do treningu.”

Tomasz Kucmus: „Tak, tak, tak, tak dokładnie. Dziękuję, kwestia jeszcze wymiany zamków bez konsultacji z współwiczającymi, czy to zamki zostały wymienione przez tutaj pracowników Domu Kultury, czy przez osobę, która ma podpisaną tutaj umowę?”

Jacek Jankowski: „No, ale wiadomo, jeśli zostały wymienione to klucze do zamków dostała ta osoba, która używa lokal.”

Tomasz Kucmus: „Czy znany jest powód wymiany zamków aktualnie, bo zostało wymienione, żeby inne osoby nie mogły ćwiczyć.”

Jacek Jankowski: „Nie wiem, no chcę żebyśmy mieli świadomość jeśli osoba ma podpisaną umowę, to ona w pełni dysponuje tym pomieszczeniem.”

Alicja Hołubowicz: „Odpowiada i sam może decydować kogo chce wpuścić, kogo nie chce wpuścić.”

Jacek Jankowski: „Tak jest, a być może chodzi o to, że były wymieniane drzwi w związku z termomodernizacją były wymieniane drzwi i w związku z tym jak były wymieniane drzwi to i został wymieniony zamek.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze no to jest jasne. Czyli rozumiem, że jak ktoś by chciał tak sobie tam iść poćwiczyć, to nie ma z Domu Kultury wziąć klucze, musi się kontaktować z osobą, która ma podpisaną umowę, tak? Dobrze, czy też jest wiadomo że, czy ten lokal mimo zakazu funkcjonował podczas pandemii covid?”

Jacek Jankowski: „Proszę. Tego nie wiemy, wszyscy zobowiązani są do przestrzegania przepisów i wydaje mi się, że tam również były przestrzegane przepisy. Umowa użyczenia obowiązywała również w tym okresie.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze, dziękuję, to są tak jak powiedziałem pytania od osoby która wcześniej tam ćwiczyła, a ma teraz jakieś problemy, że nie może nie może tam ćwiczyć i ostatnia sprawa tutaj do Pani przewodniczącej naszej rady. Czy jako osoba Publiczna, reprezentująca nas, ale i też siebie, to uważa Pani, że stosowany przez Panią język w wypowiedziach na forum internetowym Facebook w stosunku do innych osób określanie ich cytuję: od "buraków", to jest takie stosowne, czy niezbyt stosowny język, jak Pani się do tego ustosunkuje.”

Alicja Hołubowicz: „Panie radny, po pierwsze nie wyzwałam nikogo od braków, po drugie tylko przyrównałam, więc tam nie było, że byłoby bezczelnie napisane, że kogoś obraziłam słowem "buraku”.”

Tomasz Kucmus: „Dobrze no to dziękuję za wytłumaczenie, ale nawet porównanie kogoś do buraka to jest taki stosowny język, czy tak nie bardzo.”

Alicja Hołubowicz: „To już jest powiedzmy moja prywatna sprawa. W tym przypadku.”

Tomasz Kucmus: „No jednak pełni Pani funkcję publiczną, ale dziękuję za odpowiedź, Dziękuję.”

Barbara Krauze: „Ja mam pytanie do radnego powiatowego, Jacku ja mam takie pytanie... po naszej radzie społecznej odbyła się Rada Powiatu, czy były jakieś decyzje odnośnie dyrekcji i szpitala?”

Jacek Jankowski: „No ten temat powiedzmy istnieje w przestrzeni publicznej i wszyscy są nim bardzo zainteresowani. Według mnie sytuacja powinna zostać rozwiązana jak najszybciej i ona w pewnym sensie sama się rozwiązała, ponieważ mam informację że Pani dyrektor zrezygnowała ze swojej funkcji. Obowiązuje ją w tej chwili trzymiesięczny okres wypowiedzenia i prawdopodobnie w tym okresie będzie jeszcze świadczyła pracę. Długi szpitala rosna, co jakiś czas docierają do nas informacje, że kolejny oddział jest będzie zamykany, albo jest groźba jego zamknięcia, w związku z tym jest takie intensywne nasze zainteresowanie tym tematem i jesteśmy zdeterminowani jeśli chodzi o działania skierowane w kierunku utrzymania oddziału internistycznego, bo jak wiecie do tej pory już został zamknięty oddział pediatryczny i położniczy. Ginekologia działa w okrojonym zakresie, w pełnym zakresie funkcjonuje zakład opiekuńczo-leczniczy oraz geriatra. Celem Pani dyrektor było doprowadzenie do tego, żeby w szpitalu nidzickim funkcjonował tylko ZOL i geriatra. Dlatego te wszystkie nasze zabiegi są skierowane ku temu, żeby nie pozwolić na to, by oddział wewnętrzny nie działał, albo by go nie było. Tak dla porównania w tamtym roku hospitalizowanych było 1200 osób na tym oddziale, 1200 do półrocza tego roku ponad 800 osób, czyli wychodziłoby na to, że do końca roku będzie więcej. W tej chwili ten oddział działa w okrojonym zakresie i póki co nie ma mowy o jego likwidacji. Ciągłe jest problem związany z kadrą lekarską, ale on nie wynika z tego że nie ma lekarzy, tylko według mnie jest to problem zarządczy, menadżerski bo sąsiednie lekarze, sąsiednie szpitale radzą sobie z zatrudnieniem lekarzy, a ten problem dotyczy tylko naszego szpitala. Mam nadzieję, że po zmianie dyrektora wszystko zacznie się układać. No dzisiaj dostaliśmy świeżą taką informację, że na bieżąco są spłacane zobowiązania kredytowe, co do pozostałych zobowiązań no to nie mogę powiedzieć. No tu mamy informację, że na bieżąco też są wypłacane wynagrodzenia pracownikom, informację od Pani dyrektor, natomiast od samych pracowników poprzez wiadomości czy na Messengerze, czy na innych komunikatorach jest rzeczywiście problem z tymi wynagrodzeniami, bo nie wszyscy je dostają. Tak jak Państwo widzicie szpital nasz jest bardzo dobrze wyposażony jeśli chodzi o najnowszą diagnostykę. Są dwa tomografy komputerowe, jest rezonans magnetyczny, ale z informacji, którą też uzyskaliśmy od Pani dyrektor niewiele tych badań jest wykonywanych i ten sprzęt nie jest w pełni wykorzystywany. Mogłoby się wydawać, że to może być magnes, który przyciągnie każdego specjalistę, bo jeśli w szpitalu jest wysokiej klasy sprzęt diagnostyczny, to pozwoli to każdemu lekarzowi rozwinąć skrzydła i leczyć w szerokim zakresie. Ten potencjał tego szpitala nie jest wykorzystywany i tutaj zarówno Pan wójt, jak i cała rada i Pan starosta również stoją na takim stanowisku, żeby utrzymać oddział wewnętrzny, nawet ostatnio użyłem takiego stwierdzenia: jak trzeba będzie wygospodarować środki na utrzymanie oddziału, no to będziemy je wygospodarować w ramach budżetu powiatowego i Pan starosta to potwierdził, że, że jeśli będzie taka konieczność i będzie to warunek utrzymania oddziału to, to będziemy po prostu to robić.”

Barbara Krauze: „Mam jeszcze pytanie w związku z tym że Pani dyrektor złożyła wypowiedzenie, czy ona jeszcze oprócz pensji dostanie jakieś takie na pożegnanie jakieś pieniądze, bo nie wiem po prostu?”

Jacek Jankowski: „Tak, no to tak zawsze tak jest.”

Alicja Hołubowicz: „Ale dlaczego, jak sam składa to chyba nie, jak sama.”

Jacek Jankowski: „Moment no Pani dyrektor jest w okresie ochronnym, jest w okresie przedemerytalnym i różne rzeczy mogą się w tym czasie wydarzyć, bo nie chcę też posądzać o jakieś działania niemniej, jednak ten okres uprawnia pracownika do wielu przywilejów.”

Barbara Krauze: „Było podczas posiedzenia rady próba odwołania Pani dyrektor tak?”

Jacek Jankowski: „Nie, nie było. Nie, to nie była próba odwołania, to rada rozpatrywała skargę, którą złożył na nią jej zastępca, którego może nie zwolniła tylko zmieniła mu stanowisko. Zmieniła mu stanowisko i Pan zastępca dyrektora na podstawie wyników kontroli Najwyższej Izby Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła swoje działania w szpitalu i szereg nieprawidłowości tam zostało wykazanych i właśnie tu była skarga od Pana zastępcy byłego dyrektora na nierzetelne niegospodarne nieracjonalne i jeszcze jakiegoś rodzaju innego zaniedbania związane z funkcjonowaniem w szpitalu w czasie covidu. No i rada uznała skargę za bezzasadną gdzie na 100% skarga jest zasadna, czarno na białym były wypisane nieprawidłowości jakie zostały, zresztą ty Basia jesteś tak to doskonale wiesz, nie wiem no, być może dlatego zuchwałość Pani dyrektor jest tak duża, ponieważ ma ochronę różną, czy w postaci rady czy inną.”

Barbara Krauze: „To znaczy tak mieliśmy posiedzenie rady społecznej no i powiem szczerze 3 osoby spośród nas tam było naprawdę walczyliśmy jak lwy, jeśli tak mogę powiedzieć mi i lzy popłynęły z tego wszystkiego, ponieważ tak jak Pan Napiwodzki powiedział wójt - Nie o taki szpital walczyliśmy, naprawdę. To co tam usłyszałam, to było mi przykro jako człowiekowi tak? I zaznaczyłam, że my nie powinniśmy siedzieć zastanawiać się kombinować tylko powinniśmy walczyć o to, żeby to tam utrzymać, tak. Trzeba szukać, są studenci medycyny? Są studenci. Można im dać stypendia. No trochę prywaty może powiem w tej chwili. nawet mojej córki koleżanka studiuje medycynę w Olsztynie tak? Pochodzi, mieszka w Radominie, jej rodzice mieszkają. No kurczę nie ma jak przeciągnąć? Jest okazja tak? Ściągnijmy tych studentów. Za granicą dostają stypendia, które muszą później odpracować w tym szpitalu, no wszystko trzeba zrobić. Jest rezonans, tomograf. 2 tomografy, nowy sprzęt do prześwietlenia dopiero co kupione. No to jest niemożliwością, żeby ten szpital został zamknięty, bo ja to podkreślałam - jeżeli ten szpital zostanie zamknięty to osoby poniżej 65 roku zostaną wywiezione do różnych szpitali, nie Działdowo, bo tu oni mają swój powiat, więc najpierw swoje będą, nas wywiozą w różne tereny Polski i stamtąd po pierwsze wróc, po drugie, tak jak zaznaczyłam, kto nam kupi butelkę wody, kto nam świeżą piżamę przyniesie i mówię to trzeba myśleć. My mamy szpital tyle lat. Za wszelką cenę trzeba utrzymać i cieszę się że jest ten temat poruszany czy w mediach społecznościowych, czy gdziekolwiek, że ludzie zauważyli, że tam się dzieje źle, ponieważ ja nie wiem jakie są, jak się daje wynagrodzenie danemu dyrektorowi, no ale błagam, błagam nie taka suma.”

Alicja Hołubowicz: „Dokładnie. Ktoś jeszcze z Państwa chce wolne wnioski? Proszę bardzo.”

Tomasz Kucmus: „Rozumiem, że ta sytuacja to już wcześniej tak w szpitalu, bo w takim dziwnym okresie powiedzmy wyborczym czy coś tak wyniknęła, a w kwestii tych lekarzy to rozumiem że co, że z proponowane zarobki są za niskie, że nie chcą pracować w Nidzicy, czy to jest jakiś inny powód i kolejna taka sprawa, bo jak już to było tam głosowanie, to rozumiem, że tutaj Jacek głosowałeś, że skarga jest zasadna tak?”

Jacek Jankowski: „No oczywiście. Bo problem to tak jak powiedziałem, radni w wielu kwestiach nie dostrzegają problematycznych spraw związanych ze szpitalem i nie wiem czy to się dzieje przez pryzmat Pani dyrektor, bo Basia może potwierdzić w jaki sposób ona oddziałuje na ludzi. Ja nie jestem podatny na tego typu oddziaływanie, także od początku kadencji ja widzę tam nieprawidłowości, ja widziałem na etapie budowania szpitala zawierania kontraktów z wykonawcą, działalnością związaną z przychodnią. Przychodnia przynosi olbrzymie dochody z tytułu najmu, mówię o przychodni w Nidzicy, a niewykonywane są tam praktycznie żadne remonty. Jest w bardzo złym stanie. Jeśli ktoś tam jest pacjentem, no naprawdę olbrzymie przychody z tytułu najmu, a budynek praktycznie się rozpada. Lekarze, którzy wynajmują pomieszczenia muszą na własny koszt remontować toalety, żeby to jakoś przyzwoicie wyglądało. Problem się wziął stąd i to też mogę to publicznie o tym powiedzieć, bo w pandemii wszyscy lekarze i cały personel zarabiał podwójnie. Nie wiem czy Państwo o tym wiecie, 100% z wynagrodzenia mieli więcej i sytuacja trudna w szpitalu wzięła się stąd, sytuacja trudna finansowo, ale i kadrowo wzięła się stąd, że pani dyrektor po okresie covid-u nie wróciła do poprzednich wynagrodzeń, stąd się generowały koszty. W tej chwili jest milionowa strata w szpitalu, koło 8 milionów strat w szpitalu, ale i też rada zleciła audyt wynagrodzeń i po tym audycie wyraźnie wyszły i ten audyt odbył się na wiosnę, wyniki były w wakacje i po tym audycie wyszła informacja, że rzeczywiście te wynagrodzenia to są adekwatne do tych, które obowiązywały w czasie covidu, no i padło zalecenie, no że trzeba te wynagrodzenia urealnić. W momencie, kiedy zaczęto je urealniać lekarze zaczęli rezygnować i tak to i tak i tak sytuacja wygląda.”

Piotr Radziewicz: „Tylko jeszcze chciałbym dodać, że dzięki właśnie tutaj naszemu radnemu powiatowemu Panu Jackowi i Panu Darkowi udało się spłacić zobowiązania, które gmina miała do 2039 roku. Okres ten został skrócony poprzez właśnie tutaj działania sekretarza, tutaj Pana Darka Szypulskiego do 2030 roku, także i zostało nam jeszcze tylko 6 lat i problem może już w końcu zniknie.”

Jacek Jankowski: „Może trzeba wyjaśnić, bo nie wszyscy Państwo...”

Alicja Hołubowicz: „Podżyrowanie tej pożyczki dla szpitala w Nidzicy.”

Piotr Radziewicz: „Tak, bo my mieliśmy kilka lat temu na pewno tutaj część z Państwa pamięta prawda, bo też Państwo byliście zapewne w tej radzie, która poręczała zobowiązania na utworzenie tego oddziału geriatrycznego prawda i nasza gmina poręczyła kwotę ponad 1 200 000 zł tak? I to były zobowiązania, to są zobowiązania na okres 20 lat czyli do 2039 roku. Cała sytuacja zaczęła się chyba 2017/18, a generalnie de facto poręczyliśmy to w 2019 roku tak? Doszło do skutku poręczenie, szpital dostał dofinansowanie i cała sytuacja już dalej się potoczyła tak? No i dzięki tutaj właśnie działaniom tutaj Pana Jacka Jankowskiego, Pana Darka Szypulskiego prawda jeździliśmy na spotkania właśnie z powiatem, później też przyłączyli się do tej inicjatywy wójtowie też z innych samorządów, którzy też poręczali to, no i szpital de facto spłacił chyba około 6 milionów złotych z nadwyżki, która w ubiegłym roku wynosiła tutaj Pani Basia my akurat widzieliśmy chyba 15 milionów, a Pani Basia mówi o 18 milionach tutaj Pani Basia mówi, także... No my widzieliśmy około 15 milionów było.”

Barbara Krauze: „Właśnie teraz podczas spotkania Rady Społecznej było mówione, że na koniec marca było 18 tamtego 2022, jak się skończył covid było 18.”

Alicja Hołubowicz: „18 na plusie, a teraz 8 na minusie.”

Ewa Nowak: „To Gratulacje dla radnego.”

Piotr Radziewicz: „Nasza kwota jeszcze ewentualnie, gdyby doszło do tego, że szpital przestanie spłacać poręczenia, to jest ponad 500 000 zł jeszcze w tej chwili jest.”

do p-ktu 6. Zamknięcie obrad.

Kończąc sesję Przewodnicząca Rady Gminy – Alicja Hołubowicz podziękowała wszystkim za przybycie. Wobec wyczerpania punktów porządku obrad dokonała zamknięcia LXXXVI Sesji Rady Gminy w Kozłowie.

Protokołowała:

Aleksandra Mielczarek

Przewodniczący Rady Gminy:

Alicja Hołubowicz