

Protokół Nr XXXI/2017  
z trzydziestej sesji Rady Gminy w Kozłowie  
odbytej w dniu 17 marca 2017 roku.

Początek sesji o godz. 13.00  
Zakończenie o godz. 16.15

Miejsce posiedzenia – sala narad Urzędu Gminy w Kozłowie.

Podjęto uchwały Nr 228, 229, 230, 231 i 232.

W sesji uczestniczyło 11 radnych. Nieobecni byli radni: Alicja Hołubowicz, Ryszard Nowak, Marcin Sabała i Marek Wolszczak.

Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Bożena Judycka – sekretarz gminy
2. Piotr Jaskólski – kierownik referatu inwestycji i gospodarki terenowej
3. Elżbieta Świgoń – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kozłowie
4. Małgorzata Krzyżewska – dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu
5. Agnieszka Folga – podinspektor ds. gospodarki terenowej i ochrony środowiska
6. Joanna Ostrowska - podinspektor ds. drogownictwa, energetyki i gospodarki terenowej

sołtysi z Gminy Kozłowo – zał. Nr 2 oraz mieszkańcy gminy - zał. Nr 3.

Sesję Rady Gminy otworzyła Alicja Eidtner – Przewodnicząca Rady Gminy, która przywitała uczestników sesji i stwierdziła prawomocność obrad.

do p-ktu 1. Otwarcie i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w zaproszeniu na sesję nie został ujęty punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia zadań administracji rządowej w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie gminy Kozłowo.

Zaproponowała, aby punkt ten wprowadzić do porządku obrad.  
Wniosek przewodniczącej został poddany pod głosowanie.

Rada, w wyniku głosowania:

- jednogłośnie

przyjęła punkt do porządku obrad.

Marek Wolszczak – radny ze Szkotowa przybył na salę obrad.

Statutowa liczba radnych wynosi 15. Obecnych radnych 12.

Przewodnicząca przedstawiła następujący porządek sesji:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXX sesji.
3. Informacja Wójta Gminy Kozłowo z działalności międzysesyjnej.
4. Informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Kozłowo na lata 2013 – 2016 za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku.
7. Sprawozdanie z realizacji zadań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy w Kozłowie.
9. Uchwalenie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek 112/7 i 115/7 w obrębie geodezyjnym Górowo, gmina Kozłowo,
  - przyjęcia zadań administracji rządowej w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie gminy Kozłowo,
  - uchwalenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego mieszkańców Gminy Kozłowo na lata 2017 – 2020,
  - dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
11. Przedstawienie wyników przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego przez Komisję Rewizyjną.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski.

Do zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Rada przyjęła zaproponowany porządek do akceptującej wiadomości.

do p-ktu 2. Przyjęcie protokołu z XXX sesji.

Do protokołu z trzydziestej sesji nie wniesiono uwag.

Rada, w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła protokół z XXX sesji.

do p-ktu 3. Informacja wójta gminy z działalności międzysesyjnej.

Bożena Judycka – sekretarz gminy w imieniu wójta gminy przedstawiła informację z działalności międzysesyjnej.

Maciej Prażmo – prezes Stowarzyszenia non omnis moriar powiedział, że wójt jest zawieszony w czynnościach i zapytał, kogo reprezentował na obchodach Dnia Kobiet w Domu Kultury i jak wygląda to w świetle prawa w kontekście informacji medialnych, że jest zawieszony i przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Bożena Judycka – sekretarz gminy odpowiedziała, że jeśli Jacek Jankowski gdzieś uczestniczy, to występuje jako osoba prywatna, nie jako wójt i według wiedzy jaką posiada, przepisy nie zabraniają uczestnictwa w spotkaniach.

Zdzisław Szczepkowski – radny z Kozłowa powiedział, że w informacji z działalności międzysesyjnej przedstawiona została informacja dotycząca budowy kompostowni w Kozłowie i chciałby dowiedzieć się czegoś więcej na ten temat.

Bożena Judycka powiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona w wolnych wnioskach.

Alicja Eidtner zapytała czego dotyczy informacja dotycząca Turowa.

Maciej Prażmo zapytał o zawieszenia w czynnościach wójta.

Bożena Judycka wyjaśniła, że wszystkim wiadome jest, że wójt jest zawieszony w czynnościach, złożył zażalenie, które zostało odrzucone i aktualnie urząd czeka na decyzję wojewody, który wskaże osobę do współpracy.

Bożena Judycka na pytanie Alicji Eidtner dotyczące informacji na temat Turowa odpowiedziała, że została wydana decyzja na podział nieruchomości nr 75.

Barbara Sapryka – sołtys z Turowa wyjaśniła, że podział dotyczy jej działki.

Więcej uwag do przedstawionej informacji nie zgłoszono.  
Informacja wójta gminy stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

#### do p-ktu 4. Informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych.

Informację o przeprowadzonych konsultacjach społecznych przedstawiła Bożena Judycka – sekretarz gminy.

Maciej Prażmo – prezes Stowarzyszenia non omnis moriar zapytał, na jakiej podstawie ogłoszono taką formę konsultacji.

Bożena Judycka – sekretarz gminy odpowiedziała, że na podstawie uchwały Rady Gminy w Kozłowie w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych.

Maciej Prażmo powiedział, że w uchwale to wygląda inaczej.

Bożena Judycka powiedziała, że na wszystkie sprawy, które wpłynęły w formie pisemnej, wszyscy otrzymali odpowiedzi pisemne odpowiedzi.

Maciej Prażmo powiedział, że forma ankietowa byłaby zgodna z uchwałą, gdyby było zrobione tak, jak napisane jest w uchwale, czyli gdyby była wystawiona urna w Urzędzie Gminy.

Bożena Judycka powiedziała, że może ta uchwała nie jest doskonała, ale na tyle umożliwiła udział mieszkańców w tej formie konsultacji, że nie sądzi żeby tylu mieszkańców wzięło udział w zebraniach, gdyby były zorganizowane.

Maciej Prażmo powiedział, że niezgodność z uchwałą może spowodować, że kiedyś inwestor zaskarżyć wyniki takich konsultacji i unieważnić je, ponieważ nie zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującym lokalnie prawem.

Bożena Judycka powiedziała, że ponownie kieruje apel, że jeśli mieszkańcy uznają, że pytania czy forma nie były trafione, mogą złożyć wniosek zgodnie z uchwałą, w którym sprecyzują pytanie, takie, jak będzie im odpowiadało i wówczas konsultacje zostaną przeprowadzone według życzenia.

Maciej Prażmo zwracając się do przewodniczącej, powiedział, że w dniu 3 października złożył do wójta wniosek o przeprowadzenie konsultacji w formie otwartych zebrań wiejskich, który nie został rozpatrzony.

Alicja Eidtner powiedziała, że konsultacje miały wpływ na prace komisji do wykonania analizy i jeśli zostały przeprowadzone niezgodnie z uchwałą, to uchwały o miejscowym planie radni nie mogą dzisiaj podjąć.

Krzysztof Pisarewicz – mieszkaniec Sarnowa powiedział, że jego zdaniem konsultacje nie były obiektywne, ponieważ nie było zabezpieczenia prawnego, można było nadrukować ile się chciało, to jest niezgodne z prawem.

Alicja Eidtner powiedziała, że wynik konsultacji ankietowych jest taki, że większość społeczeństwa jest przeciw, ale pozostaje kwestia tego, czy były one zgodne z uchwałą.

Joanna Ostrowska - podinspektor ds. drogownictwa, energetyki i gospodarki terenowej powiedziała, że ustawa w tej kwestii jasno ustala, że do oceny analizy studium i planu miejscowego te konsultacje nie mają znaczenia, nie mają wpływu na wyniki analizy, są ujęte, że społeczeństwo sprzeciwia się budowie.

Maciej Prażmo powiedział, że wójt może wznowić postępowanie lub unieważnić jeśli zachodzi ważny interes społeczny. Następnie powiedział, że najwygodniej jest zrobić otwarte zebrania wiejskie, na którym podjąć uchwałę, dokument wiążący, w tym momencie interes mieszkańców jest najistotniejszy.

Informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

#### do p-ktu 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Marzena Sobczak – radna z Kozłowa do kiedy wójt przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Bożena Judycka – sekretarz gminy odpowiedziała, że do 27 marca.

Krzysztof Pisarewicz – mieszkaniec Sarnowa zapytał, jako kto był na zebraniu sołtysów.

Jadwiga Granica – sołtys z Woli odpowiedziała, że był jako Jacek Jankowski.

Krzysztof Pisarewicz zapytał, czy ktoś go zapraszał.

Jadwiga Granica zapytała Krzysztofa Pisarewicza czy dzisiaj jego ktoś zapraszał.

do p-ktu 6. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Kozłowo na lata 2013 – 2016 za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku.

Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Kozłowo na lata 2013 – 2016 za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku przedstawiła Elżbieta Świgoń – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kozłowie.

Uwag do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono.

Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Kozłowo na lata 2013 – 2016 za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

do p-ktu 7. Sprawozdanie z realizacji zadań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku.

Elżbieta Świgoń – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kozłowie przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku.

Uwag do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono.

Sprawozdanie z realizacji zadań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

do p-ktu 8. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy w Kozłowie.

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Gminy w Kozłowie – Elżbieta Łachacz – przewodnicząca komisji.

Maciej Prażmo zapytał, czy jest podjęta uchwała, czy jest program o gospodarce niskoemisyjnej dla gminy Kozłowo.

Joanna Ostrowska - podinspektor ds. drogownictwa, energetyki i gospodarki terenowej odpowiedziała, że program o gospodarce niskoemisyjnej dla gminy Kozłowo podjęty jest uchwałą.

Maciej Prażmo zwrócił się z prośbą o rozesłanie do sołtysów informacji, że w związku z tym, że jest taki program mieszkańcy mogą ubiegać się o dofinansowanie wymiany pieców centralnego ogrzewania i docieplania budynków do kwoty nawet 80% wydatków w przypadku wymiany pieca na bardziej kaloryczne spalania węgla bądź docieplenia budynku.

Uwag do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy w Kozłowie przedstawił Benedykt Chaliński – przewodniczący komisji.

Uwag do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów Rady Gminy w Kozłowie przedstawił Marek Pieckowski – przewodniczący komisji.

Uwag do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

do p-ktu 9. Uchwalenie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo.

Projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo wraz z uzasadnieniem przedstawiła Joanna Ostrowska - podinspektor ds. drogownictwa, energetyki i gospodarki terenowej.

Alicja Eidtner zapytała, czy projekt uchwały podpisany jest przez panią prawnik.

Joanna Ostrowska - podinspektor ds. drogownictwa, energetyki i gospodarki terenowej wyjaśniła, że pani prawnik widziała projekt uchwały. Dodała, że nie jest on przez nią podpisany w związku z tym, że przygotowywany był przez planistów. Jeśli chodzi o podstawę prawną nie miała zastrzeżeń

Następnie Joanna Ostrowska przedstawiła ocenę aktualności studium przygotowaną przez Esprit w Olsztynie i zatwierdzoną przez Gminną Komisję Urbanistyczną powołaną zarządzeniem Wójta Gminy Kozłowo z dnia 23 lutego 2017 r. Analizując zapisy studium wykazano, iż jest ono częściowo nieaktualne. Związane jest to podobnie jak ma to miejsce w przypadku planów miejscowych, ze stałym procesem zmiany przepisów prawa. Studium zostało uchwalone w 2013 r. - od tego czasu zakres ustawowy studium został znacznie poszerzony. Najważniejszym elementem koniecznym, który musi się znaleźć w zapisach studium jest wprowadzony w 2015 roku obowiązek wyznaczania kierunków i wskaźników dotyczących zabudowy w oparciu o bilans terenów. Bilans terenów musi być wykonany zgodnie z art. 10 ust 5 ww. ustawy, a jego konsekwencją jest ustalenie konkretnego przeznaczenia terenów w konfrontacji z analizami ekonomicznymi, środowiskowymi, społecznymi, a także w oparciu o prognozę demograficzną oraz możliwości finansowe gminy. Dlatego też kształt kierunków rozwoju gminy określonych na podstawie bilansu, a w szczególności konkretnych funkcji wyznaczonych w studium, mógłby znacząco odbiegać od aktualnie wyznaczonych.

Dodatkowo za aktualizacją studium przemawia również konieczność ograniczenia niekontrolowanego rozwoju zabudowy w szczególności budowy wielkopowierzchniowych obiektów inwentarskich. Aktualizacji Studium można dokonać na dwa sposoby. Pierwszy związany jest z opracowaniem nowego dokumentu tj. aktualizacją całościową Studium. Polega na analizie i aktualizacji uwarunkowań rozwoju Gminy, wykonaniu bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, a następnie na jego podstawie wyznaczeniu na nowo całości kierunku rozwoju Gminy. Drugi sposób łatwiejszy do opracowania, a co za tym idzie szybszy polega na zmianie studium w części dotyczącej najważniejszych spraw. Następnie zgodnie z art. 9 ust 3a zmiana studium wymaga wykonania aktualizacji uwarunkowań. Ponadto zauważyć należy, iż w okresie obowiązywania

Studium wszedł w życie dokument strategiczny, który związany są z planowaniem przestrzennym na poziomie ponadlokalnym tj. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko - mazurskiego uchwalony uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego nr VII/164/15 z 27 maja 2015 r. Analiza tego dokumentu wykazała, że studium jest częściowo nieaktualne. Nieznaczne rozbieżności dotyczą projektowanego gazociągu. W odniesieniu do pozostałych sieci infrastruktury technicznej Studium jest aktualne. Dodatkowo Studium jest zgodne z zamierzeniami inwestycyjnymi w zakresie rozbudowy drogi wojewódzkiej, a także modernizacji linii kolejowej Działdowo - Olsztyn. Innymi dokumentami, które weszły w życie w okresie obowiązywania Studium są Strategia Rozwoju Gminy Kozłowo na lata 2016 – 2025 przyjęta uchwałą nr XXI/149/2016 Rady Gminy w Kozłowie z dnia 12 maja 2016 roku oraz Strategia Rozwoju Powiatu Nidzickiego na lata 2016-2022 przyjęta uchwałą nr XIX/118/2016 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 19 maja 2016 roku. W odróżnieniu od Strategii Rozwoju Gminy Kozłowo na lata 2017 – 2015 nowa strategia na lata 2016 - 2025 jako jeden z celów strategicznych wskazuje wzrost konkurencyjności sektora rolno – spożywczego w Gminie poprzez rozwój rolnictwa ekologicznego, promocję nowoczesnych systemów jakości żywności, działania edukacyjne i doradcze skierowane do rolników/producentów rolnych, optymalizacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz promocję innowacyjnych rozwiązań w sektorze rolno – spożywczym. Na aktualność Studium podobnie jak w przypadku planów miejscowych największy wpływ miał szereg zmian ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odróżnieniu od planów miejscowych w przypadku studium mniejszy wpływ na zakres tego dokumentu ma orzecznictwo sądów administracyjnych i rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody. Związane jest to z faktem, iż studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie dokumentem kształtującym politykę przestrzenną danej gminy. Oznacza to zatem, że zapisy studium mogą być realizowane w formie mniej precyzyjnej dającej możliwość wprowadzania pewnego rodzaju alternatyw. Nie oznacza to, że studium może być sporządzone lakonicznie i nieprecyzyjnie, jednak szczegółowość może być mniejsza niż w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Analizując szereg zmian przepisów prawa należy zwrócić uwagę na wcześniej opisaną formę wyznaczania kierunków rozwoju i wskaźników dotyczących zabudowy. Do końca 2015 r. istniała pewnego rodzaju dowolność w ustalaniu kierunku rozwoju terenów, bezpośrednio związana z władztwem planistycznym gminy. Jednakże ustawa o rewitalizacji z 9 października 2015 r. nakazująca konieczność przeprowadzania bilansów terenów, a dopiero na ich podstawie wyznaczanie kierunków rozwoju, niejako ograniczyła pełne władztwo planistyczne. Zatem przeprowadzenie zmiany studium w przypadku Gminy Kozłowo wiązałoby się z koniecznością weryfikacji już wyznaczonych kierunków, co w kontekście prognoz demograficznych zakładających nieznaczny spadek populacji powiatu nidzickiego wiązać by się mogło z koniecznością ograniczenia funkcji terenów przeznaczonych pod zabudowę. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 17 pkt. 1 i 4 nakładają na organ sporządzający plan miejscowy obowiązek powiadomienia zarówno społeczeństwa jak również odpowiednich organów o rozpoczęciu prac nad planem wskazując jednocześnie o możliwości składania uwag. Dodatkowo jak wskazano w pkt 4. wójt ma również obowiązek rozpatrzyć wnioski złożone na wyżej opisanym etapie. Jednakże z przepisów prawa nie wynika wprost, iż taka konieczność dotyczy również wniosków złożonych przed procedurą sporządzania planu miejscowego. Niemniej jednak organ również i te wnioski powinien wziąć pod uwagę sporządzając plany miejscowe lub studium. Do dokumentów planistycznych od początku roku 2017 zostało złożonych ponad 30 wniosków. Większość z nich dotyczyła rozwoju zabudowy, w tym realizowani nowych obiektów i funkcji oraz rozbudowy istniejących obiektów. Część wniosków dotyczyła dodatkowo rozwoju zabudowy związanej z obsługą wielkopowierzchniowych obiektów inwentarskich. Dodatkowo na uwagę zasługuje fakt, iż samorząd w celu ustalenia czy mieszkańcy gminy są zainteresowani budową wielko powierzchniowych obiektów związanych z produkcją rolniczą na terenie Gminy przeprowadził konsultacje społeczne, które realizowane były w formie ankiet. Jak wynika z protokołów wykonanych dla wyżej opisanych konsultacji znaczna większość

osób biorących udział w ankiecie zagłosowała przeciwko budowie wielkopowierzchniowych obiektów inwentarskich (471 głosów), przy czym zauważyć również należy, iż za budową takich obiektów zagłosowało 70 osób, z czego najwięcej w Sarnowie 24 głosy. Jak wskazano na wstępie w trakcie prac nad przyszłymi dokumentami planistycznymi należy wyżej opisane wnioski oraz wyniki ankiet skonfrontować z obowiązującym studium, polityką przestrzenną gminy oraz zgodnością planowanych inwestycji z przepisami odrębnymi. Ponadto oprócz samych analiz prawnych i technicznych należy w szczególności w przypadku tworzenia prawa miejscowego wziąć pod uwagę interes publiczny. Rozwiązania przyjęte w przyszłych dokumentach planistycznych muszą mieć charakter kompromisowy. Bezwzględnie należy utrzymać przeznaczenie terenów wykorzystywanych rolniczo, umożliwiając prowadzenie hodowli jednak w określonych granicach ilościowych obsady zwierząt. Tym samym niezbędne jest przeprowadzanie analiz rozwoju rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w szczególności: dobrej praktyki rolnej, zapewnienia zwierzętom właściwych warunków bytowania i opieki oraz wpływu warunków ich życia na zdrowie i dobrostan. Wyniki tych analiz posłużą następnie do ustalenia stosownych zapisów w planach miejscowych, których celem będzie zarówno ochrona interesów mieszkańców, jak również ochrona środowiska. Jak wykazano wcześniej aktualizacja planów miejscowych jest niezbędna, a wykonana powinna być dwutorowo. W pierwszej kolejności należy dostosować zapisy planów miejscowych do aktualnych przepisów prawa, w szczególności dotyczących planowania przestrzennego. Niezbędne jest rozpatrzenie wniosków w zakresie zmian w wyznaczonych funkcjach terenów przy szczególnym uwzględnieniu przeprowadzonych konsultacji społecznych. Konieczne jest także skonfrontowanie tych wniosków z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Dodatkowo w zakresie zmian funkcji terenów niezbędna jest ich korekta w oparciu o stan faktyczny lub analizę rynku lokalnego. Ponadto mając na uwadze niniejszą ocenę aktualności Studium oraz planów miejscowych w pierwszej kolejności w wieloletnim programie sporządzania planów miejscowych zakłada się aktualizację dokumentów uchwalonych przed 2010 r. Stanowią one bowiem najstarszy zasób obowiązującego prawa miejscowego. Niejednokrotnie zawierają one zapisy niedopuszczane z punktu widzenia planowania przestrzennego, a zakres ich obowiązywania jest niezgodny z aktualnymi przepisami prawa. W szczególności dotyczy to dokumentów uchwalonych przed 2003 r.tj:

- zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo – terenów rejonu Kownatki – Szkotowo, uchwalony uchwałą XXX/182/2002, z dnia 05.08.2002r.
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej we wsi Szymany, gmina Kozłowo, uchwalony uchwałą XXXI/188/2002, z dnia 18.09.2002 r.
- zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo w obrębie geodezyjnym Szkotowo – Kownatki, uchwalony uchwałą XXXI/189/2002, z dnia 18.09.2002 r.

Dodatkowo zwrócić należy uwagę, iż dokumenty te zostały opracowane w oparciu o nieobowiązującą już ustawę z 7 lipca 1994 r. Dlatego też w pierwszej kolejności powinno przystąpić się do ich aktualizacji. Ponadto zakłada się konieczność opracowania planów miejscowych dla obszaru Gminy Kozłowo nie objętych aktualnie planami miejscowymi. Należy przy tym rozdzielić procedury ich sporządzania na dwa tryby. Jako pierwszy tryb należy rozpocząć prace nad planem miejscowym obejmującym wyłącznie obszary rolnicze. Celem tego planu musi być ograniczenie niekontrolowanego rozwoju zabudowy związanej z chowem lub hodowlą zwierząt. Opracowaniem planu miejscowego w pierwszej kolejności powinno się objąć obręby: Sarnowo, Pielgrzymowo, Zaborowo, Wierzbowo i Kozłowo. Dodatkowo analiza wniosków wykazała również, że zainteresowanie budową wielkopowierzchniowych obiektów inwentarskich dotyczy również obrębów Bartki i Niedanowo. W następnym etapie należy przystąpić do opracowania planów miejscowych dla terenów jednostek osadniczych w szczególności dotyczy to powinno największych miejscowości w Gminie. Niezbędne jest w tym przypadku opracowywanie poszczególnych planów miejscowych dla poszczególnych miejscowości bez łącznia procedur ich

uchwalania. Ułatwi to, a tym samym również i skróci czas opracowywania planów miejscowych. Przed przystąpieniem do prac nad planami należy wykonać odpowiednie analizy i czynności, o których mowa w art. 14 ust. 5 tj. „przed podjęciem uchwały, [o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego], wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych.” Wyżej opisane czynności i działania należy powierzyć komisji urbanistyczno – architektonicznej. Najważniejszym celem wyżej opisanych czynności powinno być ustalenie faktycznych obszarów niezbędnych do objęcia przyszłymi planami miejscowymi (przygotowanie tym samym załączników graficznych do przyszłych uchwał intencyjnych), a także jak wynika z powyższego przepisu określenie niezbędnego zakresu prac planistycznych. Oprócz powyższych działań w systemie planowania przestrzennego w Gminie zakłada się, że zmiany obowiązujących planów miejscowych oraz sporządzanie nowych dokumentów realizowane będzie w oparciu o aktualne potrzeby, w tym także ważny interes społeczny, cele publiczne, zmiany w przepisach prawa oraz zmiany wynikające ze złożonych wniosków.”

Maciej Prażmo zapytał, czy dokumenty dotyczące analizy zostały podpisane przez panią prawnik.

Alicja Eidtner powiedziała, że zastanawia się czy taka uchwała, skoro nie ma wójta może mieć moc.

Maciej Prażmo zapytał, za co gmina płaci prawnikowi i jaką odpowiedzialność projektant, który to zrobi. Następnie powiedział, że w projekcie w Żurominie były błędy, wobec tego, jaką odpowiedzialność bierze projektant.

Marek Wolszczak – radny ze Szkotowa powiedział, że z tego co na komisjach wyjaśniał planista, to błędy w Żurominie nie dotyczyły budowli wielkopowierzchniowych i były to szczegóły niezwiązane z tym, z czym walczą radni. Dodał, że w związku z tym, że radnym zależy na czasie, to proponuje nie drażyć tematu, ponieważ znowu sprawa zostanie odwleczona w czasie i powiedział, że nie wie jakie to jest teraz działanie.

Maciej Prażmo powiedział, żeby przegłosować teraz cokolwiek.

Marek Wolszczak powiedział, że wszystkie uchwały sprawdzane są przez nadzór wojewody.

Martyna Klimek – radna z Gołębiewa zapytała, na jakie działki wpłynęły wnioski do planu na budowę budowli wielkopowierzchniowych obiektów w obrębach Bartki i Niedanowo.

Joanna Ostrowska powiedziała, że wnioski są jawne i przedstawi je bez danych osobowych.

Alicja Eidtner powiedziała, że w analizie nie ma mowy o Gołębiewie.

Martyna Klimek wyjaśniła, że Gołębiewo to jest obręb Wierzbowo.

Maciej Prażmo powiedział, że tam też po raz kolejny pojawiają się konsultacje z mieszkańcami, a jeżeli wszystko musi być zgodne z przepisami prawa, to odnosząc się do uchwały z 2008 r. w sprawie konsultacji, powiedział, że w tym przypadku nie było to zrobione i inwestor może podważyć wynik, niezależnie od tego, czy jest korzystny, czy nie i dodał, że należy zrobić to w sposób określony w uchwale.

Joanna Ostrowska powiedziała, że ankiety nie były przeprowadzone w związku ze sporządzeniem miejscowego planu.

Bożena Judycka odnosząc się do projektu uchwały, powiedziała że urbanista jako specjalista świadomy co powinna ona zawierać w imieniu wójta przedstawił analizę. To, że w uchwale jest napisane, że „została przedłożona przez wójta”, czy też „zobowiązuje się wójta”, to chodzi o urząd wójta. Następnie powiedziała, że wszystkie projekty uchwał odnośnie planu miejscowego, przygotowują planiści, którzy są najbardziej świadomi w tym prawie. Dodała, że uchwała nie ma skomplikowanych zapisów, które budziłyby wątpliwości i przyjmując ją czyniony jest krok ku temu, żeby pozwolić komisji pracować w kierunku sporządzenia planu.

Alicja Eidtner powiedziała, że wiedzą wszystko z posiedzeń komisji i rozmów z planistą, że jest to niezbędny dokument, żeby ruszyć dalej. Następnie powiedziała, że nie jest to łatwa decyzja, ale trzeba mieć świadomość, że jest to niezbędne, żeby robić dalej plan.

Maciej Prażmo zapytał, jaki jest ślad administracyjny, że prawnik to czytał i czy jest coś oprócz ustnych zapewnień.

Joanna Ostrowska powiedziała, że może poświadczyć, że z projektem uchwały była u pani prawnik, która zapoznała się z uchwałą i sprawdziła podstawy prawne.

Alicja Eidtner powiedziała, że zastanawia ją fakt, że 70 osób było za budową obiektów wielkopowierzchniowych, a z tego najwięcej w Sarnowie – 24 osoby. Następnie powiedziała, że była na zebraniu, gdzie były konsultacje w Sarnowie i tam byli wszyscy mieszkańcy przeciw i wydaje się jej to dziwne, że z ankiet wynika, że 24 osoby są za.

Krystyna Pisarewicz – sołtys z Sarnowa powiedziała, że mieszkańcy dzwonili do niej, że nie wiedzą jak to skreślić, jak sformułować pierwsze pytanie, czy jeżeli „nie”, to drugie skreślić, były takie problemy, że nie zgadzają się z tym.

Maciej Prażmo powiedział, że to pokazuje wadliwość tej metody.

Krzysztof Pisarewicz powiedział, że sporządzenie planu można łatwo zaskarżyć przez inwestora i z jego oceny nie mówi się o wielu rzeczach, nie konsultuje się. Od grudnia nie było przyspieszenia, teraz jest już mocne przyspieszenie, bo ma przyjść komisarz.

Przewodnicząca ogłosiła 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

Alicja Eidtner zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie planu.

Benedykt Chaliński – radny z Januszkowa powiedział, że proponuje zdjąć z porządku obrad punkt dotyczący podjęcia tej uchwały i zasięgnąć opinii, żeby to było wiarygodne, bo on w tej chwili jest przeciw tej uchwale.

Alicja Eidtner powiedziała, że jest możliwość zdjęcia punktu z porządku obrad. Następnie powiedziała, że pani prawnik nie podpisała się pod projektem uchwały a jest to trudna uchwała i oprócz zdjęcia z porządku obrad, to zastanawia się, czy nie potrzebna byłaby opinia prawna dobrej kancelarii na temat tej analizy, żeby móc poczynić dalsze działania.

Aleksandra Lipińska – radna z Zalesia zapytała, jak długo będziemy to odciągać.

Marek Wolszczak zapytał, jaki to ma sens, ponieważ jeśli uchwała będzie niezgodna z prawem, to wojewoda ją uchyli. Następnie powiedział, że nie rozumie tego działania, ponieważ najpierw rada ma pretensje, że wójt i urząd nic nie robią, a teraz gdy uchwała jest przygotowana, to radni mają się z tego wycofać. Uważa, że uchwałę należy podjąć jak najszybciej i zrobić jakikolwiek krok do przodu, aby zapobiec budowie kurników.

Bożena Judycka dodała, że taki projekt uchwały, to standard.

Krzysztof Pisarewicz powiedziała, że to jest standard, tylko w projekcie uchwały są takie zapisy umożliwiające wszystko, a na podstawie tej uchwały będzie opracowywane studium i planu zagospodarowania przestrzennego i jest takie odniesienie, że w planie można ująć i umieścić wszystko, a mówimy o tym, że sprzeciwiamy się kurnikom.

Joanna Ostrowska wyjaśniła, że jest to analiza obowiązujących planów i studium, to co jest, a tak naprawdę, gmina nie ma nic, bo 4% powierzchni gminy jest objęta planami i większość jest nieaktualna, ponieważ były uchwalane dawno temu, a przepisy prawa zmieniły się. Dodała, że jest to standardowa procedura i wymóg ustawy i obowiązek, żeby móc ruszyć z planem, musi być taka analiza.

Krzysztof Pisarewicz powiedział, że zgodzi się z tym, żeby ruszyć z miejsca, tylko żeby ruszyć w dobrym kierunku.

Bożena Judycka powiedziała, że pani prawnik obecnie przebywa na urlopie i w tym momencie, nie ma możliwości konsultować z nią.

Maciej Prazmo powiedział, że nie jest ona jedynym prawnikiem w Polsce i dlatego mamy się zablokować tylko dlatego, że pani prawnik jest na urlopie.

Krzysztof Pisarewicz powiedział, że dokładnie wiemy, że w przyszłym tygodniu będzie komisarz, który będzie mógł wiele rzeczy zmienić, i prawnika i wiele rzeczy, uzyskać rzetelne informacje. Dalej nie ma informacji i każecie głosować.

Aleksandra Lipińska – radna z Zalesia zapytała, czy radni uzyskają odpowiedź na pytanie zadane przez radną Martynę Klimek dotyczące składanych wniosków na budowę budowli wielkopowierzchniowych.

Poproszona Joanna Ostrowska odpowiedziała, że poza przedsięwzięciami, które są już rozpoczęte, wymieni działki, na które wpłynęły wnioski. Następnie wymieniła te działki: działka 16 obręb Niedanowo – 12 kurników o łącznej powierzchni 30000 m<sup>2</sup>, działka 62 obręb Zalesie – 12 kurników o łącznej powierzchni 30000 m<sup>2</sup>, działka 28/1 obręb Pielgrzymowo – 24 kurniki o łącznej powierzchni 60000 m<sup>2</sup>, działki 62, 63, 64, 65 obręb Sarnowo – 24 kurniki o łącznej powierzchni 60000 m<sup>2</sup>, działki 229 i 230 obręb Sarnowo – 12 kurników o łącznej powierzchni 30000 m<sup>2</sup>, działka 189 obręb Sarnowo – 12 kurników o łącznej powierzchni 30000 m<sup>2</sup>, działki 260/2 i 261/3 obręb Sarnowo – 12 kurników o łącznej powierzchni 30000 m<sup>2</sup>, działka 22 i 1/4 obręb Kozłowo – budwa fermy drobiu, 764 i 765 obręb Kozłowo – lokalizacja fermy drobiu, działki 768 i 769 obręb Kozłowo – lokalizacja fermy tuczu trzody chlewnej, działki 283/10, 280/29 i 270/1 obręb Bartki – budowa kurników.

Alicja Eidtner powiedziała, że w związku ze złożony przez Benedykta Chalińskiego – radnego z Januszkowa wnioskiem dotyczącym zniesienia z porządku obrad punktu dotyczącego uchwalenia oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Kozłowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo musi poddać go pod głosowanie. Dodała, że czas jest bardzo cenny i wiadomym jest, że uchwała będzie rozpatrywana przez wojewodę. Następnie zwracając się do Bożeny Judyckiej – sekretarz gminy powiedziała, że mamy jest jeszcze czas, żeby zasięgnąć opinii i zweryfikować.

Bożena Judycka potwierdziła, że tak jest.

Maciej Prażmo powiedział, że pan Wolszczak powiedział, że nie posunęliśmy się ani o krok. Następnie powiedział, że ma pytanie: ile czasu zawieszony jest wójt i kto zmarnował ten czas i dodał, że nie radni tylko wójt.

Marek Wolszczak – radny ze Szkotowa zapytał, dlaczego twierdzi, że tylko wójt, a nie – radni też.

Maciej Prażmo odpowiedział, że to wójt podejmuje decyzje, mógłby wycofać się z decyzji administracyjnych na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego, a teraz a teraz pcha się na siłę to co tu dzisiaj padło i na siłę trzeba wszystko głosować, a tydzień nikogo nie zbawi. Dodał, żeby wziąć prawnika z zewnątrz.

Marek Wolszczak zapytał, żeby wyjaśnił po co.

Maciej Prażmo odpowiedział, że dla bezpieczeństwa mieszkańców.

Marek Wolszczak odpowiedział, że dla bezpieczeństwa jest wojewoda, który będzie na to patrzył.

Maciej Prażmo powiedział, że w Żurominie to wojewoda podważył, czy inwestor zaskarżył. Następnie powiedział, że wojewoda nie wszystko wyłapie, SKO nie wszystko może zrobić.

Marek Wolszczak powiedział, że teraz mowa jest o uchwale, a nie o planie miejscowym. Dodał, że plan będzie dopiero później.

Maciej Prażmo powiedział, że na razie są słowa, że ktoś widział, oglądał, niech podpisze, że wszystko jest w porządku i zostanie dokument, Jakiś pan przygotował, ten sam, który przygotował wadliwy z Żurominie najprawdopodobniej. Dodał, że prosi zrozumieć stronę mieszkańców.

Bożena Judycka powiedziała, że po to została powołana komisja urbanistyczna, żeby oceniła analizę. Analizę robił urbanista, ale komisja podpisała się, a są to fachowcy znający prawo. Dodała, że zlecenie teraz komukolwiek jeszcze raz sprawdzenie analizy mija się z celem, ponieważ trzeba byłoby powołać kolejną komisję, zapłacić, żeby oceniła poprzednią komisję. Powiedziała, że nie chce naciskać na radnych, tylko apeluje, żeby to oni zajęli się tą sprawą.

Martyna Klimek – radna z Gołębiewa powiedziała, że odnośnie wyboru planisty, to rada wnioskowała, żeby był planista z Żuromina, w związku z tym, że ma doświadczenie. Następnie powiedziała, że nie rozumie obecnej sytuacji, że zarzuca się radzie, że została wybrana ta, a nie inna osoba.

Alicja Eidtner powiedziała, że na wybór to rada nie miała wpływu i nie wie kto sugerował, bo nie ona. Dodała, że brane było pod uwagę, że tak żeby było tanio to zrobione i nie wie na jakiej zasadzie był wybór.

Poproszony o wyjaśnienie Piotr Jaskólski powiedział, że na zasadzie ofert, a kryteriami była cena, która zdecydowała i tak złożyło się, że ten urbanista złożył najniższą ofertę.

Krzysztof Pisarewicz powiedział, że nie są mu znane osoby, które są w komisji urbanistycznej. Następnie powiedział, że mówi się, że są to fachowcy, a według niego, są to nie bardzo fachowcy. Urbanista z Żuromina mówi popełnił drobne uchybienia, a według niego były to rażące błędy, co innego mówi on, co innego otoczenie, które z niego korzystało, a mieszkańcy nie chcą niekorzystnego wpływu na środowisko.

Marek Wolszczak powiedział, że chciałby odpowiedzieć Maciejowi Prażmo, który zarzucił, że od września coś się wydarzyło i nikt nic nie robił. Powiedział, że pan Prażmo był prawie na każdym spotkaniu i wie, że były spotkania odnośnie planów miejscowych, z jednym z zaproszonych panów, który coś powiedział na ten temat i powiedział to co powiedziała druga osoba zaproszona. Dodał, że były spotkania, komisje a w tej chwili radni sami blokują coś, o co walczą i tak naprawdę, to nie rozumie na czym ma to wszystko polegać. Radzie zależy na tym, żeby walczyć z kurnikami, cała rada opowiedziała się za tym, a teraz, kiedy muszą zrobić podstawową rzecz, żeby cokolwiek ruszyć, ogłosić przetarg, znać wartość zamówienia i zamiast to ruszyć to stoją w miejscu, a nawet chcą się cofać.

Maciej Prażmo powiedział, że chodzi o to, żeby przy całej złożoności sytuacji nie popełnić błędu, a skoro prawnik nie chce podpisać, to on ma prawo mieć wątpliwości. Wystarczy jeden dobry prawnik, który przeczyta to w przyszłym tygodniu, napisze opinię, będzie zwołana sesja nadzwyczajna i można dalej ruszać i dodał, że tydzień nas nie zbawi.

Marek Wolszczak powiedział, że pan Prażmo patrzy na to ze swojego punktu widzenia i dodał, że wśród radnych są osoby, które pracują i na każdą komisję, których ostatnio jest dużo, muszą zwalniać się z pracy, a pracodawca patrzy na nieobecności nieprzychylnym okiem. Następnie powiedział, żeby zastanowić się nad tym i szanować czas radnych i innych.

Następnie Alicja Eidtner poddała pod głosowanie wniosek Benedykta Chalińskiego – radnego z Januszkowa dotyczący zniesienia z obrad punktu dotyczącego uchwalenia oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo.

Rada, w wyniku głosowania:

- 4 głosami za
- 8 głosami przeciw

zdecydowała, aby nie zdejmować punktu z porządku obrad.

Alicja Eidtner poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag nie wniesiono.

Rada, w wyniku głosowania przyjęła:

- 8 głosami za
- 4 głosami przeciw

Uchwałę Nr XXXI/228/2017 w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Kozłowo - stanowiącą zał. Nr 6 do protokołu.

do p-ktu 11. Podjęcie uchwał.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek 112/7 i 115/7 w obrębie geodezyjnym Górowo, gmina Kozłowo przedstawiła Joanna Ostrowska - podinspektor ds. drogownictwa, energetyki i gospodarki terenowej.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada, w wyniku głosowania przyjęła:

- jednogłośnie

Uchwałę Nr XXX/218/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek 112/7 i 115/7 w obrębie geodezyjnym Górowo, gmina Kozłowo – stanowiącą zał. Nr 7 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadań administracji rządowej w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie gminy Kozłowo przedstawiła Joanna Ostrowska - podinspektor ds. drogownictwa, energetyki i gospodarki terenowej.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada, w wyniku głosowania przyjęła:

- jednogłośnie

Uchwałę Nr XXX/219/2017 w sprawie przyjęcia zadań administracji rządowej w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie gminy Kozłowo – stanowiącą zał. Nr 8 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego mieszkańców Gminy Kozłowo na lata 2017 – 2020 wraz z uzasadnieniem przedstawiła Agnieszka Folga – podinspektor ds. gospodarki terenowej i ochrony środowiska.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada, w wyniku głosowania przyjęła:

- jednogłośnie

Uchwałę Nr XXX/220/2017 w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego mieszkańców Gminy Kozłowo na lata 2017 – 2020 – stanowiącą zał. Nr 9 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wraz z uzasadnieniem przedstawiła Bożena Judycka – sekretarz gminy.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada, w wyniku głosowania przyjęła:

- 11 głosami za
- 1 głosem wstrzymującym

Uchwałę Nr XXX/227/2017 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego – stanowiącą zał. Nr 10 do protokołu

do p-ktu 14. Przedstawienie wyników przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego przez Komisję Rewizyjną.

Martyna Klimek – członek komisji rewizyjnej przedstawiła informację z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wniosku radnej Marzeny Sobczak wobec radnego Zdzisława Szczepkowskiego, stwierdzającą, że stawiane zarzuty wobec radnego Szczepkowskiego są bezzasadne.

Alicja Eidtner powiedziała, że decyzja Komisji Rewizyjnej jest wyczerpująca i sprawa zbadana została dokładnie i przyjmuje, że wniosek radnej Marzeny Sobczak nie ma podstaw.

Informacja z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

do p-ktu 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Zdzisław Szczepkowski powiedział, że na zadane pytanie dotyczące budowy kompostowni w Kozłowie odpowiedź została mu udzielona w przerwie obrad dodał, że zaskoczyło go to, że będzie budowana w Kozłowie za stadionem płyta kompostowa o powierzchni 4000 m<sup>2</sup>. Alicja Eidtner zapytała, skąd jest taka informacja.

Zdzisław Szczepkowski powiedział, że od Błażeja Marszelewskiego – inspektora ds. budownictwa.

Alicja Eidtner zapytała, na jakich to jest zasadach, czy ktoś na płytę złożył wniosek.

Piotr Jaskólski –kierownik RGT odpowiedział, że złożony został wniosek o warunki zabudowy.

Alicja Eidtner zapytała, kto złożył wniosek.

Piotr Jaskólski odpowiedział, że inwestor.

Martyna Klimek – radna z Gołębiewa powiedziała, że taki problem jest w Gołębiewie, gdzie składowany jest obornik i dodała, że krurzego obornika radni nie zablokują.

Maciej Prażmo powiedział, że można odmówić na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ważny interes społeczny.

Alicja Eidtner powiedziała, że dopiero złożony jest wniosek.

Piotr Jaskólski wyjaśnił, że postępowanie można zawiesić z uwagi na to, że podjęta jest uchwała odnośnie sporządzenia planu miejscowego i można to przyblokować.

Następnie Alicja Eidtner przedstawiła treść pisma Przemysława Leoniaka, które uznane zostało za skargę na działalność wójta w związku z zamiarem sprzedaży działki gminnej położonej w miejscowości Wierzbowo i zapytała, czy ta działka została sprzedana.

Piotr Jaskólski odpowiedział, że podjęta jest uchwała w sprawie sprzedaży w trybie przetargowym i każdy może ją kupić, nawet skarżący pan.

Martyna Klimek – radna z Gołębiewa odnosząc się zarzutów stawianych w skardze i dotyczących gospodarowania funduszem sołeckim, jako radna z tego terenu, chciałaby wyjaśnić, że skarżący jest osobą mającą dużo do powiedzenia, kiedy go nie ma. Dodała, że na zebrania sołeckie zapraszani

są wszyscy mieszkańcy, a jeśli chodzi o skarżącego i jego rodzinę wspólnie z panią sołtys osobiście zapraszały ich na zebranie sołeckie dotyczące podejmowania działań w sprawie dysponowania funduszem sołeckim, na które nie przychodzili. Następnie powiedziała, że zapraszanie są również na uroczystości dla dzieci zorganizowane przez sołectwo, na których również nie pojawiają się.

Alicja Eidtner powiedziała, w celu wyjaśnienia że skargę kieruje do komisji rewizyjnej.

do p-ktu 14. Wolne wnioski.

Jerzy Urban – sołtys z Bartek powiedział, że w jego sołectwie rzeczka wymaga oczyszczenia, ponieważ zalewa sąsiadujące tereny i dodał, że właścicielami działek nad rzeczką są rolnicy, gmina i Agencja Nieruchomości Rolnych.

Piotr Jaskólski – kierownik RGT powiedział, że w nawiązaniu do tego, co powiedział pan sołtys, starosta nidzicki wystosował apel do sołtysów i mieszkańców. Następnie powiedział, że ustawa prawa wodnego, określa, że do zainteresowanych właścicieli i użytkowników gruntów, na których urządzenia te wywierają korzystny wpływ oraz do właścicieli sąsiadujących z tymi działkami, ciąży obowiązek dbania o ich stan techniczny, czystość i dbanie o to, żeby były drożne i spełniały swoją funkcję. Dodał, że zostały przygotowane informacje, które sołtysi przekażą mieszkańcom.

Następnie Alicja Eidtner przedstawiła treść pisma dyrektora Zespołu Szkół w Malinowie skierowanego do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w sprzeciwu w sprawie przedsięwzięcia polegającego na budowie kurników w Sarnowie.

Alicja Eidtner przedstawiła treść pisma z Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy dotyczące podziękowania za wyrażenie pozytywnej opinii przez radnych w zakresie wsparcia rozbudowy szpitala w Nidzicy.

Następnie przewodnicząca powiedziała, że na dzisiejszą sesję zapraszała prezesa Eko Kozłowo, ale otrzymała od niego informację, że nie może być obecny i w porozumieniu z radnymi ustalił termin spotkania z prezesem na dzień 27 marca na godz. 16.00.

Krzysztof Pisarewicz zapytał, czy radni są za tworzeniem zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, czy nie. Następnie zwrócił się do radnych, żeby zagłosowali, czy popierają tą inicjatywę, tak, jak zrobili to dla szpitala.

Zdzisław Szczepkowski powiedział, żeby zaprosić kogoś, żeby wyjaśnił na czym to polega, ponieważ on słyszał, że wiele rzeczy jest zabronione.

Marek Wolszczak powiedział, że pan z Mławy, który obecny na spotkaniu mówił, że jako stowarzyszenie będą pilotować program powstawania zespołów krajobrazowo – przyrodniczych, a teraz zaczyna się do tego mieszać radę. Dodał, że powiedziane było, że rada ma wstrzymać, bo oni mają zająć się problemem i będą robili to, jako stowarzyszenie.

Krzysztof Pisarewicz powiedział, że jego stowarzyszenie złożyło pisma do RDOŚ o wstrzymanie tych decyzji kurników i na swoim terenie chce wystąpić, tylko chce wiedzieć, czy radni, żeby coś takiego tworzyli, bo to wiąże się z kosztami i dodał, że mają na to własne fundusze i nie oczekują od gminy.

Alicja Eidtner powiedziała, że pozostaje kwestia tego, że trzeba poprosić specjalistów, którzy zinwentaryzują te tereny i od tego wszystko będzie uzależnione. W tej chwili może opierać się na tym, że radni chcą zabezpieczyć środki na ten cel.

Kończąc sesję Przewodnicząca Rady Gminy – Alicja Eidtner podziękowała wszystkim za przybycie. Wobec wyczerpania punktów porządku obrad dokonała zamknięcia XXXI Sesji Rady Gminy w Kozłowie.

Protokołowała:

  
Anna Jacyno

Przewodnicząca Rady Gminy:

  
Alicja Eidtner