

**UCHWAŁA NR XXXVIII/293/2021  
RADY GMINY W KOZŁOWIE**

z dnia 27 kwietnia 2021 r.

**w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 13 i 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) Rada Gminy w Kozłowie uchwała, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję złożoną przez Tymczasową Radę Stanu Narodu Polskiego – Społeczny Komitetu Konstytucyjnego, reprezentowaną przez Teresę Garland w dniach 10.02.2021 r. i 25.02.2021 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Alicja Hołubowicz**

## UZASADNIENIE

W dniach 10.02.2021 r. i 25.02.2021 r. do Urzędu Gminy w Kozłowie pocztą elektroniczną wpłynęły pisma, określone w swej treści jako petycja.

Pisma te zawierają:

- 1) datę sporządzenia,
- 2) oznaczenie adresata,
- 3) przedmiot żądania załatwienia sprawy w określony sposób,
- 4) wskazanie autora pism,
- 5) załączniki:
  - a) uzasadnienie dla konieczności przeprowadzenia Referendum Ludowego w Polsce tj. Deklarację Samostanowienia Narodu Polskiego,
  - b) metodę przeprowadzenia referendum,
  - c) projekt nowego kodeksu wyborczego autorstwa Teresy Garland,
  - d) projektu nowego ustroju Prezydencko – Ludowego.

Przedmiotowe pismo dotyczy wyrażenia przez Radę Gminy w Kozłowie opinii w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski. Wnoszący twierdzi, że wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w ustawie całkowicie pominięte są okręgi wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej), a to z kolei oznacza, że co najmniej połowa posłów do Sejmu została wybrana i jest wybierana niezgodnie z Konstytucją. Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak wybranego Sejmu są nieważne z mocy ustawy wotum zaufania przez nielegalny Sejm.

W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, co następuje:

Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowi ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j.Dz. U. z 2018 r. poz. 870). Analizując ustawę o petycjach należy przyjąć, że w pierwszej kolejności należy ustalić, czy wniesione pismo jest petycją i czy organ, do którego ją wniesiono jest właściwy do załatwienia sprawy (art. 2 ust. 3 w związku art. 3 i art. 6 ustawy o petycjach).

Zgodnie z art. 3 ustawy o petycjach o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. W tym wypadku podstawą winien być art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, a więc przepis, który wprawdzie przykładowo, ale reguluje przedmiot żądania petycji. Z powołanej normy wynika, że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Analizując treść wniesionego pisma należy stwierdzić, że zawiera ono żądanie, które nie może być przedmiotem petycji, ponieważ Rada Gminy nie ma uprawnień do uchylania przepisów wprowadzonych przez Sejm, Radę Ministrów lub Ministrów. Następną czynnością jaką należało dokonać w przedmiotowej sprawie to formalne badanie złożonej petycji. W tym wypadku uczyniono to w zgodzie z art. 4 ustawy o petycjach, przy uwzględnieniu faktu, że petycja została wniesiona w formie pisemnej.

W świetle art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach - petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję,
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów,
- 3) oznaczenie adresata petycji,
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Zgodnie art. 4 ust. 4 ustawy o petycjach - petycja składana w formie pisemnej powinna być podpisana przez podmiot wnoszący petycję, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję nie jest osoba fizyczna lub gdy petycję wnosi grupa podmiotów - przez osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję.

Przechodząc do oceny spełnienia warunków formalnych złożonej w sprawie pisemnej petycji należy

stwierdzić, że została ona wniesiona przez jeden podmiot - Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego – Społecznego Komitetu Konstytucyjnego jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną, reprezentowaną przez Teresę Garland.

Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach - petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów.

Mając na uwadze powyższe regulacje stwierdza się, że wniesiona petycja nie spełnia warunku określonego w art. 4. ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach - nie zawiera miejsca siedziby podmiotu wnoszącego petycję.

W związku z tym, w sprawie zastosowanie ma art. 7 ustawy o petycjach regulujący skutki stwierdzenia braków formalnych petycji.

Jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy o petycjach pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Jeżeli petycja, nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 1, ust. 2 pkt 3 lub 4 lub art. 5 ust. 1 lub 2 ustawy o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona.

Konkludując, złożona petycja nie zawiera miejsca siedziby podmiotu wnoszącego petycję, a więc ma braki nieusuwalne (w razie ich stwierdzenia nie ma zastosowania procedura wezwania do uzupełnienia braków). Oznacza to, że nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o petycjach i dlatego na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach należy pozostawić ją bez rozpatrzenia.